

СПОРТ

декабрь
1978



60 ЛЕТ
СО
ГОЛОВА-ФМИИ
ЕТОКОМУ О

СОВЕТСКИЙ Экран

№ 24 декабрь 1978

КРИТИКО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ССРС
ПО КИНЕМАТОГРАФИИ
И СОЮЗА КИНЕМАТОГРАФИСТОВ ССРС
ОСНОВАН В 1925 ГОДУ.
ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ
МОСКВА. ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»

В НОМЕРЕ:

Навстречу 60-летию
советской
кинематографии.
«Молдова-фильм» сегодня

Рецензии на новые фильмы
«Корень жизни», «Крепость»,
«Объяснение в любви».
Стр. 4—5

Спор о «Странной женщине».
Стр. 8—9, 13

«Отец и сын» —
экранизация романа
Георгия Маркова.
Стр. 10—11

Киномир
большого спорта.
Стр. 12—13

Лучший фильм года —
наш традиционный
конкурс.
Стр. 15—17

На экранах Ирака.
Стр. 16

На первой странице обложки —
актриса Светлана Тома
(читайте о ней на стр. 6—7).
Фото Николая Гнисяка

Главный редактор Д. К. ОРЛОВ.

Редакционная коллегия:

А. В. БАТАЛОВ, Ф. Ф. БЕЛОВ,
Н. В. БОГОСЛОВСКИЙ, Е. С. ГРОМОВ,
Б. А. МЕТАЛЬНИКОВ, Т. О. ОКЕЕВ,
Б. В. ПАВЛЕНКО, Ю. В. ПЛАТОНОВ (зам.
главного редактора), С. И. РОСТОЦКИЙ,
Г. Л. РОШАЛЬ, Ю. С. СЕМЕНОВ,
С. А. СОЛОВЬЕВ, О. С. ТЕСЛЕР (главный
художник), В. П. ТРОШКИН, Б. П. ЧИРКОВ,
Г. И. ЩЕРБИНА (ответственный секретарь),
В. И. ЮСОВ.

Художественный редактор А. М. Казанин.
Оформление Т. В. Ершова.

ПИШИТЕ ПО АДРЕСУ: 125319, Москва, А-319,
ул. Часовая, 56. Телефон редакции: 152-88-21.
Фото, адреса актеров, ноты и тексты песен
редакция не высылает.
№ 24 (528) — 1978 г. Сдано в набор 01.11.78.
Подписано к печати 17.11.78. А 14634.
Формат 70×108¹/₂. Глубокая печать.
Усл. печ. л. 3,5. Уч.-изд. л. 6,5.
Тираж 1 870 000 экз. Изд. № 2769. Заказ № 3045.
Ордена Ленина и ордена Октябрьской
Революции типография газеты «Правда»
имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-47.
ГСП, ул. «Правды», 24.

© Издательство «Правда»,
«Советский экран», 1978 г.

Каждый день тринадцать миллионов советских людей заполняют кинозалы. Пристально вглядываются они в экран, заинтересованно сравнивают и взыскательно оценивают каждую из 254 ежегодно представляемых на их суд картин. Более половины фильмов созданы советскими кинематографистами, а остальные — так называемая «импортная» продукция. Один кинодень, но как он разнообразен! В Москве и Хабаровске зрители смотрят «Семейный портрет в интерьере» режиссера Лукино Висконти; в Ленинграде и Тбилиси — «Подставное лицо» Мартина Ритта, а в Ташкенте — турецкую «Красную козынку»... В это же время в кинотеатрах США идет «Восхождение» и «Раба любви», в Токио — «Блокада» и «Солярис», в Луанде — «Доверие», в Хельсинки — «Белый Бим Черное ухо». Какие возможности получает в результате подобных обменов советский кинематограф? Что он дает творцам и зрителям? С этими вопросами нередко обращаются в Госкино СССР и в адрес «Советского экрана». Вопросы серьезные и требуют ясного ответа.

НА КРУТОМ ПОВОРОТЕ ИСТОРИИ,

который переживает человечество в эпоху величайших научных открытий и крупнейших сдвигов в международных отношениях, выросло и приобрело поистине планетарное звучание самое массовое из искусств — кино. Сегодня оно стало маловажным фактором разрядки, играет заметную роль в становлении и утверждении нового климата в отношениях между странами и народами. Для нашего современника характерно постоянное стремление к общению с подлинными эстетическими ценностями, созданными человеческим гением на киноэкране родной земли или в другой стране. Стремление это отражает потребность в развитии активной жизненной позиции личности, духа общественного творчества. Именно поэтому прогрессивных кинематографистов мира объединяет прежде всего сознание ответственности за судьбу человеческой культуры, за нравственный климат на планете.

Кинематограф включен в сферу глобального идеального и духовного противоборства между людьми труда и буржуазией, между социализмом и капитализмом. Он существует и развивается в условиях острой конфронтации поборников разрядки международной напряженности и вдохновителей безрассудной гонки ядерных вооружений.

В этой связи проблема более глубокого взаимопонимания людей, разрушения барьеров, предрассудков и невежества приобретает первостепенное значение. И в ее разрешении кинематограф призван сыграть роль активного и действенного средства, ибо нерасторжима связь передовых мастеров экрана с современниками, с которыми они вступают в диалог о дне нынешнем и дне грядущем, о сокрушенном личном и человечески общезначимом. Призвание и высший долг современного кинематографа —

ТВОРИТЬ НРАВСТВЕННЫЙ КЛИМАТ ВРЕМЕНИ.

Советский экран всегда открыт для тех зарубежных лент, которые отстаивают право народов и человека на свободу, идеалы добра и справедливости. Вот лишь несколько цифр. За последний год Госкино СССР приобретено для широкого проката в нашей стране 138 зарубежных кинофильмов, из них 78 в социалистических странах и 60 в капиталистических, в том числе во Франции — десять, в США — шесть, в Италии — пять. Среди лент, которые увидит советский зритель, французские «В интересах государства» и «Пиаф»; итальянские «Невинный» и «Площадь Сан-Бабила»; «Принцип Домино» и «Вестсайдская история» (США); «Продолжение войны» (Мексика); «Это Пеле» (Бразилия); «Мать», «Искра», «Два незнакомца» (Индия); «Свет и тени молодости» (Япония); «Кровавая свадьба» (Марокко) и многие другие. Разумеется, это прежде всего работы зарубежных демократических художников экрана, которые все больше приходят к осознанию своей социальной и исторической ответственности за мир и сохранение жизни на земле, за создание и приумножение человеческих ценностей, выступающих против той социальной стихии, что порождает насилие, жестокость, человеконенавистничество. Демонстрация подобных кинопроизведений поможет нашему зрителю лучше увидеть и понять думы и чаяния, заботы и радости людей, живущих в далеких и близких странах. Советский кинозритель по природе своей подлинный интер-

националист, глубоко заинтересованный во всем, что происходит на планете.

Нелишне, кстати, напомнить, что именно советскому кинематографу принадлежит заслуга экранизации произведений Шекспира и Сервантеса, Бальзака и Гюго, Джека Лондона и Мопассана, Марка Твена и Киплинга, Стендаля и Стенвенсона, О'Генри и Шарля де Костера, Андерсена и Метерлинка, Бернарда Шоу и Пристли.

Прочные узы интернациональной солидарности связывают наших людей с трудящимися всех континентов. Это и составляет фундаментальную основу критериев и оценок зарубежных фильмов, демонстрирующихся на советском экране. Ибо каждый раз необходимо видеть, с каких позиций зарубежный кинохудожник оценивает этот «безумный, безумный, безумный мир» капитализма. Все это в той или иной форме и степени отражается и не может не отражаться на проблематике, изобразительном строе и сюжетных конструкциях многих зарубежных фильмов. Выдающийся итальянский кинорежиссер, один из основателей неореализма, Роберто Росселини справедливо отмечал, что «...вырождается сама система, вся западная цивилизация, если можно так выразиться. А как известно из истории, гибели цивилизации всегда предшествует моральный упадок. Он проявляется в осквернении всех ранее чтимых ценностей, в повышенном эротизме, в усилении индивидуального и общественного насилия».

Понятно, что кинопроизведениям, проповедующим

Леонид МОСИН,
заместитель председателя
Госкино СССР

щим культ насилия, милитаризм и жестокость, расизм и порнографию, никогда не будет пути на советский экран, сколько бы ни кликушествовали по этому поводу наши зарубежные «критики».

Другое дело, когда речь идет о произведениях искусства, отображающих прогрессивные, демократические, свободололюбивые идеи, о произведениях отчетливого социального и гуманистического звучания, выступающих против всего того, что оскорбляет достоинство человека, отнимает его силы, лишает его счастья. При этом нельзя не учитывать того обстоятельства, что в современном буржуазном обществе немало деятелей киноискусства, которые находятся как бы на распутье: они не принимают идей коммунизма, но вместе с тем, выступая с позиций антифашизма и антимиитаризма, с позиций протеста против реакционных явлений, пусть половинчато и непоследовательно, но проводят в своих произведениях идеи прогресса, объективно смыкаясь, таким образом, с деятельностью тех, кто сознательно и последовательно участвует в этой борьбе. Лучшие из кинопроизведений этого плана выходят на наши экраны, и не выходят на них произведения западных авторов, напояющих клановое шаманство, мечущихся в атмосфере распада содержания и формы и видящих в «массовом человеке» личность инертную, лишённую способности мыслить самостоятельно, социально и творчески бессильную. Вспомним чеканную ленинскую формулу, которая так же справедлива сегодня, как и во время ее написания: «...Мы из каждой национальной культуры берем только ее демократические и ее социалистические элементы, берем их только и безусловно в противовес буржуазной культуре, буржуазному национализму каждой нации...»

Важнейший принцип, глубинное содержание и основное направление прогрессивного киноискусства составляет

ГУМАНИЗМ ДЕЙСТВИЯ.

Советское искусство экрана — национальное достояние нашего народа. Предмет его исследования и изображения — новый человек, советский образ жизни, сложившийся в итоге славного героического пути, великих завоеваний социализма.

Социалистический кинематограф, активно вторгаясь в жизнь, помогает многим народам в их борьбе, а наши фильмы, запечатлевшие исторический путь одной страны в живых и правдивых, немеркнущих образах, в людских судьбах и коллизиях, в остром противоборстве мировоззрений, характеров, страстей, приобретают поучительную силу примера для других народов и стран. «Наш экран, — писал С. М. Эйзенштейн, — независимо от сюжетов, жанров, фабул и стилей имеет одну основную тему: отразить великий процесс роста и развития нашей страны в движении ее к коммунизму и всячески способствовать этому процессу».

Позиции советского кинематографа на мировом экране прочны, а его связи с киноискусством зарубежных стран широки и многообразны. В этом заслуга и старшего поколения мастеров советско-

фу — роль разведчика и первооткрывателя новых путей развития экрана жизни и борьбы.

Известно, что мы никому не намерены навязывать свою идеологию, свой образ жизни ни средствами кино, ни каким иным способом. Но объективный процесс поступательного развития человечества, весь ход мировой истории неизбежно приводят к тому, что взгляды прогрессивных людей разных стран все чаще, настойчивее, определеннее обращаются к опыту реального социализма, к его культуре и искусству.

Вот почему важен культурный обмен. Но само понятие «обмен» естественно предполагает взаимность.

Наиболее интенсивные и культурные и коммерческие кинообмены осуществляются нашей страной с Францией, Италией, с которыми имеются межгосударственные соглашения о сотрудничестве в области кинематографии. За истекшие пять лет во Францию продано 43 полнометражных картины и приобретено для проката в СССР 34 фильма, соответственно с Италией — 31 и 25 фильмов. За тот же период в США продано 20 и приобретено 36 картин. При этом следует иметь в виду, что приобретаемым зарубежным фильмам в СССР обеспечивается в сопоставимых масштабах несоизмеримо более широкий их прокат. А вот ряд советских фильмов, приобретенных для коммерческого проката, например, в США, вообще не вышли на экраны. Это «Освобождение», «Даурия», «Мелодии Верийского квартала» и дру-

Австралии. Кинотеатры, где они проходили, как правило, были переполнены. Советское киноискусство представляется на 47 международных кинофестивалях, добываясь своими лучшими фильмами нового, по существу, всемирного признания и широкими зрительскими массами и профессиональной кинокритикой. А ведь речь идет о таких крупнейших кинематографических конкурсах мира, как фестивали в Москве, Карловых Варах, Каннах, Западном Берлине, Лейпциге, Кракове, Сан-Себастьяне, Оберхаузене и других.

Примечательной и характерной чертой международного сотрудничества советских кинематографистов, новой и весьма перспективной отраслью стало совместное производство фильмов и взаимное оказание производственно-творческих услуг. Объединение усилий, концентрация средств, а главное, коллективный творческий процесс — все это уже приносит и, безусловно, будет приносить в дальнейшем свои весомые результаты. В последние годы созданы фильмы «Солдаты свободы» с НРБ, ВНР, ГДР, СРР, ПНР, СФРЮ и ЧССР, «Русалочка» и «Братушка» с Болгарией, «Псевдоним «Лукач» с Венгрией, «Мама» с Румынией и Францией, «Спасты город» и «Помни имя свое» с Польшей, «Рача, любовь моя» и «Трасса» с Чехословакией, «Любовь и ярость» с Югославией, «Рики-Тики-Тави» с Индией, «Синяя птица» с США, «Доверие» с Финляндией, «Мелодии белой ночи» с Японией и другие. В студийных планах, сценарных портфелях и протоколах о сотрудничестве десятки проектов новых фильмов, которые будут создаваться на основе копродукции с уже зарекомендовавшими себя и с новыми партнерами. Многочисленные зарубежные съемочные группы пользовались услугами советских киностудий, организаций и предприятий. И наши студии эффективно используют эту форму сотрудничества: «Мосфильм» на Кубе по картине «Поэма о крыльях», «Узбекфильм» в Болгарии по фильму «Повесть о двух солдатах», «Азербайджанфильм» в ЧССР по фильму «Бухта радости», «Ленфильм» в ГДР по фильму «Ася». Такое сотрудничество, прежде всего с социалистическими странами, осуществляется в атмосфере братской дружбы и товарищеского взаимопонимания, обогащает кинематографистов новыми знаниями и опытом, способствует выработке общих художественных и эстетических критериев, вносит заметный вклад в дело интеграции кинопроизводства социалистического сотрудничества, вновь подтверждает, что на стадии зрелого социализма проявляется все богатство и разнообразие сознательного исторического и художественного творчества братских народов.

В 1977 году кубинским друзьям была оказана помощь в съемках полнометражного документального фильма о Советском Союзе навстречу 60-летию Великого Октября. Ныне Центральная студия документальных фильмов помогает вьетнамским коллегам в съемках картины «Товарищ Хо Ши Мин в Советском Союзе». А для телевидения США создан многосерийный фильм о Великой Отечественной войне советского народа против гитлеровского фашизма. Думается, что это будет очередное и весьма полезное для миллионов американцев «открытие», на деле способствующее укреплению духа взаимопонимания и сотрудничества.

Славный юбилей в истории нашего и мирового кинематографа — 60-летие советского кино — будет широко отмечаться в период XI Международного кинофестиваля в Москве в августе 1979 года.

Лучшие советские киноленты — это чистый сплав профессионального мастерства, ясности и глубины содержания, неустанного творческого поиска, доступности и яркости формы. Иными словами, наш кинематограф — острое оружие борьбы и созидания, эффективнейшее средство воздействия на умы и сердца людей, их дела и поступки. Поэтому широкое развитие международных связей советских кинематографистов надежно служит делу мира и прогресса. Только на последнем Международном кинофестивале в Ташкенте в мае 1978 года участвовали представители кинематографий 84 стран мира, четырех международных и национальных организаций. Это почти в два раза более широкое представительство, чем, скажем, на первом ташкентском кинофестивале десять лет назад. Такое сотрудничество помогает мастерам советского экрана правдиво и ярко рассказывать о жизни советского человека, вести художественный анализ сложных и многообразных процессов нашего времени, диалектически осмысливать гигантский масштаб перемен, происходящих на земном шаре. Советские киноленты вместе с произведениями прогрессивных кинематографистов мира сражаются за правду новой жизни, за социальный прогресс, за мир и подлинную человечность.



го киноискусства и результат неустанного поиска и творческого горения молодых. У советского кино есть недруги и прямые противники. Но есть и миллионы друзей и горячих поклонников на всех континентах. Сегодня советские фильмы смотрят в 100 странах мира. Только в прошлом году для показа в кинотеатрах и по телевидению братскими странами социализма приобретено 116 полнометражных художественных и 836 короткометражных советских фильмов; для проката в капиталистических и развивающихся странах — более 300 фильмов. Свыше трех тысяч копий 491 советского фильма на 24 иностранных языках направлено за рубеж по линии общественного проката. Это весомый и убедительный вклад советского киноискусства в благородное дело закрепления и материализации процесса разрядки международной напряженности, расширения культурного обмена и укрепления духа доверия и взаимопонимания между народами. Он полностью соответствует принципам и договоренностям, достигнутым на Общевропейском совещании по безопасности и сотрудничеству в Хельсинки.

За шесть десятилетий после Великого Октября советские художественные и документальные фильмы стали, по существу, уникальной кинолентой первого в истории общества освобожденного труда, подлинной демократии, действительной свободы культуры. Могучий, жизнеутверждающий, творческий дух советского киноискусства — плоть от плоти славной истории нашей Родины, героических свершений советского народа, его вождя и организатора — великой партии Ленина. Мы по праву гордимся тем, что пролетариату многонациональной России выпала трудная, но почетная миссия первопроходца в создании нового общества, а советскому кинематогра-

фе. Нередко наши фильмы выпускаются в западных странах лишь в небольших кинотеатрах ограниченным тиражом копий.

Нельзя не отметить, что, несмотря на все трудности и постоянное противодействие, выход в последнее время на европейские экраны таких фильмов, как «Дерсу Узала», «Восхождение», «Подранки», «Табора уходит в небо», и других значительно расширил зрительскую аудиторию советских кинокартин. Постоянным становится присутствие наших кинокартин на экранах кинотеатров Финляндии, Испании, Швейцарии. Советские фильмы демонстрируются в большинстве стран Латинской Америки. Впервые начался их прокат в Гайане, Суринаме, Ботсване, Санта Люсии, возобновился в Уругвае. Стабилизировались и расширяются деловые отношения с киноорганизациями Мексики. Регулярно и в значительных масштабах осуществляется прокат советских фильмов в Индии, Афганистане, Сирии, Народно-Демократической республике Йемен. Намечалась тенденция к постоянному показу наших кинокартин по телевидению Японии, Турции, Ирана, Малайзии, Бангладеш.

Вдвое увеличился за последние годы прокат советских фильмов в странах Африки. Активно осуществляется эта работа в Анголе, Эфиопии, Мозамбике, Гвинее-Бисау, Мадагаскаре, Мали, Бенине, Конго (Браззавиль), Тунисе, Ливии.

Важным разделом обменов в области кино было взаимное проведение фестивалей, недель и премьер фильмов. В течение года Госкино СССР осуществил за рубежом более 240 кинематографических мероприятий. Новой формой кинообмена стали фестивали фильмов социалистических стран, которые прошли в 37 государствах Западной Европы, Азии, Африки, Латинской Америки и

«ПОВЕСТЬ О КОММУНИСТЕ» (ЦСДФ), авторы сценария Л. Замятин, В. Игнатенко, режиссеры И. Бессарабов, А. Кочетков — в Лейпциге (ГДР). Приз на XX МКФ — «Золотой голубь».

«РУКОПОЖАТИЕ В КОСМОСЕ — «СОЮЗ—АПОЛЛОН» («Центрнаучфильм»), автор сценария Е. Рябчиков, режиссер Н. Манаров — в Белграде (Югославия). «Золотая пластина» — на X МКФ научно-технических фильмов.

«ИЛЬЯ ЭРЕНБУРГ» (Ленинградская студия документальных фильмов), автор сценария Б. Добродеев, режиссер Л. Станукина — в Кракове (Польша). Приз на XIV МКФ — «Золотой дракон».

«ГОРЬКИЕ УРОКИ» («Мосфильм»), автор сценария В. Беляков, режиссер В. Иванов — в Варне (Болгария). Приз на кинофестивале Красного Креста — «Золотой фрегат».

«КОМАНДИРОВКА НА ОРБИТУ» («Центрнаучфильм»), авторы сценария Г. Гречко, В. Капитановский, режиссер Д. Родичев, В. Капитановский — в Москве (СССР). «Серебряный приз» по конкурсу короткометражных фильмов на X МКФ.

«БОБО» (студия научно-популярных и документальных фильмов Узбекистана), автор сценария С. Благов, режиссер Д. Салимов — в Кракове (Польша). Приз на XV МКФ — «Серебряный дракон».

«В ГОД НЕСПОКОЙНОГО СОЛНЦА» («Киргизфильм»), автор сценария и режиссер А. Видугирис — в Лейпциге (ГДР). Приз на XX МКФ — «Серебряный голубь».

«ОБЕЗЬЯНИИ ОСТРОВ» («Леннаучфильм»), авторы сценария В. Лозовский, Л. Фирсов, режиссер И. Войтенко — в Белграде (Югославия). «Серебряная пластина» — на X МКФ научно-технических фильмов.

«ПО ЗАКОНАМ ПРИРОДЫ» («Киевнаучфильм»), автор сценария С. Герасимов, режиссер Л. Островская — в Белграде (Югославия). «Серебряная пластина» на «Экофесте».

«СИБИРСКИЙ БОГАТЫРЬ ИВАН ЯРЫГИН» (Восточно-Сибирская студия кинохроники), автор сценария А. Уваров, режиссер Л. Сурин — в Сан-Венсано (Италия). Вторая премия на МКФ спортивных фильмов.

«ТРИ, ПЯТЬ, СЕМЬ, ДЕСЯТЬ» («Центрнаучфильм»), авторы сценария Г. Чертов, Д. Полонский, режиссер Г. Чертов — в Сан-Венсано (Италия). Приз на XXXIV МКФ — «Серебряный тур».

«РАЗУМ ВСЕЛЕННОЙ» («Центрнаучфильм»), автор сценария Б. Шейнин, режиссеры В. Миллиоти, Ю. Ризель — в Триесте (Италия). Специальный приз жюри на фестивале научно-фантастических фильмов.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ

«БЕЛЫЙ БИМ ЧЕРНОЕ УХО» (студия имени М. Горького), автор сценария и режиссер С. Ростоцкий — в Карловых Варах (ЧССР). Приз на XXI МКФ — «Хрустальный глобус».

«БЕЛЫЙ ПАРОХОД» («Киргизфильм»), авторы сценария Ч. Айтматов, Б. Шамшиев, режиссер Б. Шамшиев — в Тренто (Италия). Гран-при на XXV МКФ. В Авеллино (Италия) — «Серебряный приз».

«ВАНЬКА-КАИН», новелла из фильма «Пошехонская старина» («Мосфильм»), автор сценария и режиссер Н. Бурляев — в Оберхаузене (ФРГ). Главная премия XXIII МКФ.

«ВОСХОЖДЕНИЕ» («Мосфильм»), авторы сценария Ю. Клепиков, Л. Шепитько, режиссер Л. Шепитько — в Западном Берлине. Приз на XXVII МКФ — «Золотой медведь» и премия ФИПРЕССИ.

«ДЕРСУ УЗАЛА» («Мосфильм»), авторы сценария А. Курасава, Ю. Нагибин, режиссер А. Курасава — «Оскар» (1976 г.); премия Давида де Донателло (Италия).

«ДРЕВО ЖЕЛАНИЯ» («Грузия-фильм»), авторы сценария Р. Инанишвили, Т. Абуладзе, режиссер Т. Абуладзе — в 1977 году в Тегеране (Иран). Приз — «Золотой тур».

«ЗДЕСЬ, НА ЭТОМ ПЕРЕКРЕСТКЕ» («Арменфильм»), автор сценария М. Мнацканиан, при участии К. Геворьян, режиссер К. Геворьян — в Мангейме (ФРГ). Приз на XXVII МКФ — «Золотой кинодухат».

«КРЕСТЬЯНСКИЙ СЫН» (студия имени М. Горького), автор сценария Р. Григорьева, режиссер И. Тарновская — в Авеллино (Италия). «Золотая медаль» на XIX МКФ.

«МИМИНО» («Мосфильм»), авторы сценария Р. Габриадзе, В. Токарева, Г. Дanelia, режиссер Г. Дanelia — в Москве (СССР). «Золотой приз» на X МКФ.

«НЕОКОНЧЕННАЯ ПЬЕСА ДЛЯ МЕХАНИЧЕСКОГО ПИАНИНО» («Мосфильм»), авторы сценария А. Адабашьян, Н. Михалков, режиссер Н. Михалков — в Сан-Себастьяне (Испания). Приз «Большая золотая раковина».

«ЧЕЛОВЕК УХОДИТ ЗА ПТИЦАМИ» («Узбекфильм»), автор сценария Т. Зульфикаров, режиссер А. Хамраев — в Дели (Индия). Приз на VI МКФ «Серебряный павлин».

«ГОРОДОК АНАРА» («Грузия-фильм»), автор сценария и режиссер И. Кавриадзе — в Локарно (Швейцария). Премия ФИПРЕССИ на XXXI МКФ.

«ПОДРАНКИ» («Мосфильм»), автор сценария и режиссер Н. Губенко — в Чикаго (США). Приз «Бронзовый Хьюго».

«КЛЮЧ БЕЗ ПРАВА ПЕРЕДАЧИ» («Ленфильм»), автор сценария Г. Полонский, режиссер Д. Асанова — в Москве (СССР). Специальный приз жюри по конкурсу фильмов для детей на X МКФ.

«НОЧЬ НАД ЧИЛИ» («Мосфильм»), авторы сценария С. Аларкон, С. Мухин, режиссеры С. Аларкон, А. Косарев — в Москве (СССР). Специальный приз жюри на X МКФ.

«ПОЗОВИ МЕНЯ В ДАЛЬ СВЕТЛУЮ» («Мосфильм»), автор сценария В. Шукшин, режиссеры Г. Лавров, С. Любшин — в Мангейме (ФРГ). Большой приз г. Мангейма на XXVI МКФ и премия ФИПРЕССИ.

МУЛЬТИПЛИКАЦИОННЫЕ

«ДОМ, КОТОРЫЙ ПОСТРОИЛ ДЖЕК» («Союзмультфильм»), автор сценария и режиссер А. Хржановский — в Загребе (Югославия). Первая премия по категории детских несериальных лент на III МКФ.

«И МАМА МЕНЯ ПРОСТИТ» («Союзмультфильм»), автор сценария Г. Сапгир, режиссер А. Петров — в Тампере (Финляндия). Первая премия на VII МКФ.

«ПОЕЗД ПАМЯТИ» («Союзмультфильм»), автор сценария А. Спешнев, режиссер Н. Серебряков — в Тампере (Финляндия). Большой приз на VII МКФ.

«38 ПОПУГАЕВ» («Союзмультфильм»), автор сценария Г. Остер, режиссер И. Уфимцев — в Загребе (Югославия). Первая премия по категории образовательных мультфильмов.

«ЦАПЛЯ И ЖУРАВЛЬ» («Союзмультфильм»), авторы сценария Р. Качанов, Ю. Норштейн, режиссер Ю. Норштейн — в Оденсе (Дания). «Золотая статуэтка стойкого оловянного солдатика» по категории мультфильмов.

«КОНЕК-ГОРБУНОК» («Союзмультфильм»), авторы сценария И. Иванов-Вано, А. Волков, режиссер И. Иванов-Вано — в Тегеране (Иран). Бронзовая медаль за лучший мультфильм по категории детских картин на VI МКФ.

«ЕННИК В ТУМАНЕ» («Союзмультфильм»), автор сценария С. Козлов, режиссер Ю. Норштейн — в Хихоне (Испания). Премия г. Хихона на XV МКФ.

«ИКАР И МУДРЕЦЫ» («Союзмультфильм»), автор сценария и режиссер Ф. Хитрук — Аннеси (Франция). Премия по категории фильмов на молодежную тему на XI МКФ.

ЗА ЛУЧШУЮ МУЗЫКУ

«БЕГСТВО МИСТЕРА МАК-КИНЛИ» («Мосфильм»), автор сценария Л. Леонов, режиссер М. Швейцер, композитор И. Шварц — на МКФ в Триесте (Италия).

«ГРОЗНЫЙ ВЕК» («Мосфильм»), авторы сценария и режиссеры В. Дербенев, Ю. Григорович, композитор С. Прокофьев — на МКФ в Азоло (Италия).

ЗА ЛУЧШУЮ ЖЕНСКУЮ РОЛЬ

«АСЯ» («Ленфильм»), автор сценария и режиссер И. Хейфиц — на МКФ в Таормина (Италия). Приз актрисе Е. Корневой.

«ЕДИНСТВЕННАЯ» («Ленфильм»), авторы сценария П. Нилин, И. Хейфиц, режиссер И. Хейфиц — на МКФ в Панаме. Приз актрисе Е. Пронловой.

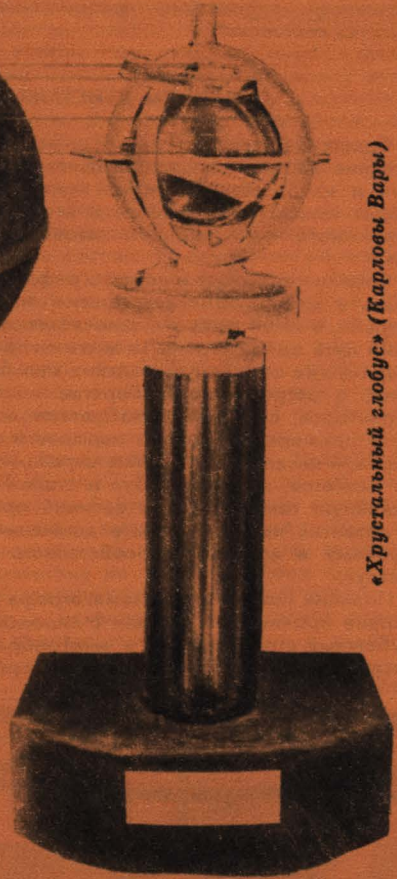
«ТАБОР УХОДИТ В НЕБО» («Мосфильм»), автор сценария и режиссер Э. Лотяну — на МКФ в Панаме. Приз актрисе С. Тома.

ЗА ЛУЧШУЮ МУЖСКУЮ РОЛЬ

«НЕОКОНЧЕННАЯ ПЬЕСА ДЛЯ МЕХАНИЧЕСКОГО ПИАНИНО» («Мосфильм»), авторы сценария А. Адабашьян, Н. Михалков, режиссер Н. Михалков — на МКФ в Картахене (Колумбия). Приз актеру А. Калягину.



«Золотой приз» (Москва)



«Хрустальный глобус» (Карловы Вары)



«Золотой медведь» (Западный Берлин)



«Большая золотая раковина» (Сан-Себастьян)



«Золотой дракон» (Краков)



«Золотой голубь» (Лейпциг)



«Бронзовый Хьюго» (Чикаго)



И. ИОРДАНОВ,
председатель Госкино
Молдавской ССР

Четверть века прошло с той поры, как на экранах страны появилась марка новой киностудии — «Молдова-Филм». Все эти годы — от первых шагов до сегодняшнего дня — молдавское кино набиралось сил, опыта, ориентировалось на лучшие достижения многонациональной советской культуры. «Молдова-Филм» выпустила на экраны более 70 художественных, около 20 мультипликационных и свыше 700 хроникально-документальных лент.

Следует подчеркнуть, что зарождение молдавского кино стало возможным в результате огромной помощи, дружеской заботы и поддержки кинематографистов братских республик. За сравнительно короткий срок во ВГИКе и других творческих вузах было подготовлено для нашей студии немало талантливых сценаристов, режиссеров, операторов, художников. Многие из них стали известными мастерами кино — Вадим Дербенев, Эмиль Лотяну, Василий Паскару, Валерий Гажиу, Вадим Лысенко, Виталий Калашников, Вадим Иовицэ, Павел Балан, Василий Брескану, Николай Гибу, Дмитрий Моторный, Влад Чуря, Петря Унгурия, Юлиан Флоря, Наталья Бодюл, Влад Друк и другие.

Стремление к образному осмыслению действительности, поиск яркой поэтической формы отличают лучшие киноленты молдаван. Красота нашей солнечной природы, разнообразие народных обычаев, песенный и танцевальный фольклор создавали благодатные предпосылки для выработки своего стиля, своей манеры киноповествования. Вспомните фильмы «Ждите нас на рассвете», «Путешествие в апрель», «Когда улетают аисты», «Красные поляны»...

Всесоюзным зрителем хорошо был встречен и фильм «Последний месяц осени» по одноименной новелле Иона Друцэ (режиссер Вадим Дербенев, операторы Вадим Дербенев, Дмитрий Моторный), получивший к тому же несколько международных премий. Картина затрагивает жизненно важные темы — человеческой доброты, вечности жизни в ее неиссякаемом созидательном круговороте. Воплощение талантливого сценария зависело во многом и от исполнителя главной роли Отца, чрезвычайно сильно сыгранной Евгением Лебедевым.

Нужно отметить, что с момента зарождения наш кинематограф обогащался творческим взаимодействием с литературой. Молдавские писатели создали немало оригинальных киносценариев, многие фильмы поставлены по их литературным произведениям. Ион Друцэ и Влад Иовицэ, Аурелиу Бусуйок и Лидия Мищенко, Эмиль Лотяну и Георгий Ведэ — эти имена поэтов, прозаиков, драматургов нашей республики тесно связаны с успехами национального кино.

На киностудии создано немало фильмов, посвященных историческим и историко-революционным темам. Например, «Сергей Лазо», «Это мгновение», «Последний гайдук», «По волчьему следу», «Гнев» и другие.

В 60—70-е годы молдавские кинематографисты стали чаще обращаться к сегодняшней тематике, к исследованию характера нашего современника, его духовного и нравствен-

ПРЕДСТОИТ БОЛЬШАЯ РАБОТА

ного облика. В эти годы студия «Молдова-Филм» выпустила ряд произведений, отражающих насущные общественные проблемы. Большой удачей стала кинолента «Обвиняются в убийстве» (сценарий Л. Аграновича, режиссер Б. Волчек). Авторы на остроколоритном материале исследовали меру человеческой ответственности за содеянное.

Интересным поиском в решении современной тематики явился фильм «Офицер запаса» (сценарий Н. Гибу, З. Чирковой, режиссеры Ю. Борецкий, В. Демин). Речь в этом фильме идет о долге человека перед обществом, об индивидуальной ответственности каждого за то, что происходит рядом.

Работая над картинами, посвященными теме современности, режиссеры, сценаристы, операторы стремятся к углубленному анализу характера нашего современника. Однако не всегда это удается. Некоторые наши фильмы не раз служили предметом серьезной критики. Если задуматься о тех объективных и субъективных причинах, которые могли привести к появлению неудачных работ на студии, то, наверное, прежде всего нужно остановиться на состоянии современной молдавской кинодраматургии. Литературный сценарий — основа фильма. Слабая основа — слабый фильм. А некоторые молдавские сценаристы, к сожалению, пока еще не стали первопроходцами глубинных пластов жизни. Подчас они предпочитают идти проторенными тропами, обращаются к уже отработанным схемам, искусственным сюжетным конструкциям. Они словно избегают ситуаций, которые можно было бы соотнести с понятием «конфликт».

Вот, например, фильм «Что человеку надо?». О каком реальном жизненном конфликте здесь может идти речь, если сюжет построен на элементарной бытовой неурядице и все драматургическое действие ограничивается устранением этого недоразумения? Подобное, к сожалению, можно сказать и о ряде других фильмов. Главное на сегодня — чтобы кинодраматурги смелее и решительнее вторгались в действительность, не сторонясь остроты, с которой подчас жизнь ставит свои вопросы.

Что же касается режиссеров, то хотелось бы, чтоб рядом с именами таких опытных мастеров, как В. Паскару, В. Гажиу, В. Иовицэ, появились новые, столь же авторитетные.

За последние годы создано немало художественных фильмов для детей и юношества. Это прежде всего картины «Спасенное имя», «Мальчишки — народ хороший», «Красно солнышко», «Никто вместо тебя». Идет работа и в таком популярном жанре, как детектив, — «Все улики

против него», «Фаворит» и другие.

Большое внимание наша студия уделяет созданию хроникально-документальных лент. Художники молдавского документального кино обращаются к революционной истории, к летописи перемен, принесенных Советской властью на молдавскую землю. Они стремятся к серьезному изучению современной жизни, страстно, публицистически взволнованно рассказывать о ней.

Ярким, образным языком повествует об истории и о сегодняшнем дне режиссер А. Кодру в таких фильмах, как «Дмитрий Кантемир», «Партийный билет», «Биография песни», «Обновленная земля».

В жанре мультипликационного кино приобрели известность имена режиссеров К. Балана, Л. Домнина, Н. Бодюл. Интересно работает пионерская мультстудия «Флоричика», которая за время своего существования создала около 35 мультфильмов. На различных всесоюзных и международных фестивалях любительских фильмов «Флоричике» неоднократно присуждались медали, дипломы, призы. Сегодня «Флоричика» вошла в состав «Молдова-Филма» как полноправная производственная единица.

Хорошей школой для молодых творческих работников является недавно созданное объединение «Эксперимент», которое дает возможность молодым сценаристам, режиссерам, операторам пробовать свои силы в жанре короткометражного кино.

В молдавских фильмах успешно снимаются многие одаренные актеры — Домника Дариенко, Ион Унгурия, Михай Волонтир, Виктор Чутак, Светлана Тома, Григоре Григориу, Констанца Тырцэу, Евгения Тодорашку, Виктор Бурхарт, Константин Константинов, Мария Сагайдак, Мирча и Виктор Войническу-Соцки и другие.

Сейчас молдавские кинематографисты работают над программой 1979—1980 годов. Формируя сценарный портфель, мы привлекаем к сотрудничеству известных писателей. При этом не следует забывать, что путь писателя в кино труден. Не всегда удается удачно перевести прозу на язык экрана. Писатели должны постигать кинематографическую специфику, особую природу киноискусства, его законы и требования.

Центральное место в наших планах занимает современная тематика. Целый ряд фильмов ближайших лет представит широкую панораму нашей действительности, поднимет проблемы, волнующие современника, советскую молодежь. О людях колхозного села, о нравственно-этических и производственных проблемах, вызванных к жизни «молдавским экспериментом», рассказывают киносценарии Г. Маларчука, М. Чиботару и других. Проблемам становления, мужания молодого человека будут посвящены такие ленты, как «Эксперимент», «Откровенный разговор», «Есть голубая звезда», а также экранизации книг А. Бусуйока «Мой парижский дядя», И. Гайсанюка «И здесь мы строим любовь свою».

В планах студии значатся музыкальные фильмы, комедии, ленты для детей, кинокартины приключенческого жанра.

У молдавских кинематографистов большие творческие замыслы, которые направлены на создание высококачественных фильмов, способных отражать картины нашей прекрасной действительности, воспитывать у зрителя чувство любви к Родине и преданности идеалам партии и народа. Предстоящий 60-летний юбилей советской кинематографии заставляет нас оглянуться на пройденное, требовательно проанализировать свою работу, наметить пути дальнейшего движения вперед.

КОРЕНЬ ЖИЗНИ

«МОЛДОВА-ФИЛМ».

Сценарий А. Горло
Режиссер Н. Гибу
Гл. оператор Е. Филиппов
Гл. художники М. Антонян,
Ф. Лупашко
Композитор Е. Дога

КРЕПОСТЬ

«МОЛДОВА-ФИЛМ».

Сценарист Г. Тер-Ованесов
Постановка В. Паскару
Гл. оператор В. Чуря
Гл. художник В. Зачиняев
Композитор Д. Тер-Татевосян



ОБЪЯСНЕНИЕ В ЛЮБВИ

«ЛЕНФИЛЬМ».

По мотивам книги
Е. Габриловича «Четыре четверти»
Сценарий П. Финна
Режиссер И. Авербах
Гл. оператор Д. Долинин
Гл. художник В. Светозаров

ИЗВЛЕЧЕНИЕ КОРНЕЙ



Настя (Н. Рычагова) и Дан (В. Войническу-Соцки)

Пока проходят вступительные надписи, пока мы читаем имена авторов картины и исполнительских ролей, пока звучит мелодичная песня Евгения Дога — все это время

непрерывно камера движется вдоль рядов яблонь. И нет конца ухоженным, обильно цветущим деревьям. Это снято на натуре. Такой сад-гигант существует в дей-

ствительности, и все же размеры его кажутся невероятными. Потом на протяжении фильма нам еще несколько раз покажут эти колоссальные садовые массивы, а в финале мы увидим их с вертолета и снова — непременно! — поразимся: какой размах, какое богатство, какое чудо, сотворенное руками наших современников!

О создателях этого чуда на молдавской земле решили рассказать авторы фильма «Корень жизни».

Чудо подсмотрено в жизни и запечатлено на пленке. С героями сложнее, даже если у них есть прототипы в жизни. Нередко бывает, что в таких случаях вместо искусства мы имеем дело с искусственностью, что гармония жизни подменяется арифметической суммой слагаемых. Хотим увидеть корень жизни, а становимся свидетелями сугубо математического процесса «извлечения корней»...

Сумма слагаемых в фильме «Корень жизни» прочитывается, к сожалению, очень быстро и ясно. Дана проблема, почерпнутая в реальной действительности, — создание межколхозных садов и на их основе агропромышленных комплексов. Проблема достаточно хорошо известна из прессы, о ней рассказывают интересные документальные фильмы молдавских кинематографистов — «Яблоки в мае», «Сады идут в завтра»... Вопрос этот имеет свою историю: смелый замысел, нелегкое начало, мощный рывок, первые результаты, всеобщее признание и распространение. Историю требуется воспроизвести на экране. Для этого она раскладывается на этапы (так подчеркивается временная схема) и на элементы (так возникает нужная постановка сил). Временную схему надо раскрасить сценами с диалогами и действиями, а противопоставленные друг другу силы — олицетворить с

помощью героев-типов. Они, естественно, должны быть с разными задачами. Плюс — у тех, кто за новое ведение садового хозяйства, минус — у тех, кто против. Между ними колеблущиеся и безразличные.

Не хочу обидеть создателей картины, пишу это с горечью. Молдавские кинематографисты прикоснулись к интереснейшему жизненному материалу. Перевод сельскохозяйственного производства на промышленную основу, связанные с этим экономические, социальные, психологические проблемы сейчас в центре внимания всей страны. Освоить этот материал — актуальная, ответственная, боевая и чрезвычайно трудная задача искусства. Обидно, когда к ней подходят не с художественными средствами, а с искусственными приемами.

Картину спасают хорошие актеры. Или почти спасают.

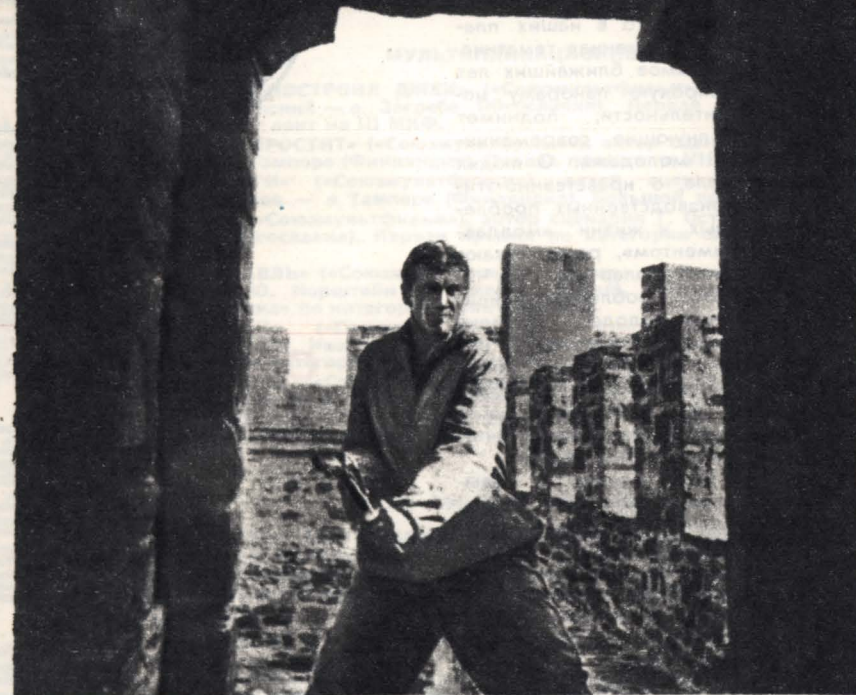
Кажется, еще немного — и Владимир Ивашов, наконец, сумеет создать значительный и полнокровный образ молодого современника. Ждешь, что убедительный Вячеслав Шалевич победно увенчает свои усилия и создаст выразительный портрет партийного работника. Жалеешь, что мало оригинального материала у Клары Лучко, рвущейся воплотить яркий характер незаурядной женщины. Надеешься, что Михай Волонтир сыграет роль, достойную его тонкого и сильного актерского дара. А в картине заняты еще и Светлана Светличная, и Наталья Рычагова, и Светлана Тома, и Виктор Войническу-Соцки...

Как много дано талантливому актеру! Но и он не всеислен...

Чудо искусства пока не состоялось. Но живут и плодоносят чудесные молдавские сады, а еще кубанские, украинские, колосятся целинные нивы, совершается чудо преобразования Нечерноземья. Фильмы о них — глубокие, принципиальные, смелые — непременно будут.

В. ГОЛОВСКОЙ

ПОВЕРИТЬ ЗАКОНАМ ЖАНРА



Калитин (Э. Виторган)

Исторический факт, документ давно уже стали хлебом насущным игрового кинематографа во всех его жанрах и видах. Может быть, в первую очередь это утверждение относится к фильмам о войне, где реальные жизненные со-

бытия всегда преобладают над вымыслом, всегда питают его.

Вот и еще один реальный исторический факт послужил темой для нового фильма. Молдавские кинематографисты обратились к событиям в масштабе великой битвы с фа-

шизмом, правда, не решающим. Но от этого не менее драматичным и героическим.

...В конце войны в крепости на небольшом острове Адриатического моря гитлеровцы устроили тюрьму для ученых-антифашистов из разных стран Европы. Советские десантники под командованием подполковника Калитина (Э. Виторган) и с помощью югославских партизан ценой огромных усилий и жертв освобождают заключенных...

Так вкратце можно изложить сюжет фильма «Крепость». Опытный кинозритель (а таких сейчас большинство!) сразу же понимает, что имеет дело с остросюжетной приключенческой лентой на материале второй мировой войны. Действительно, в целом ряде драматичных эпизодов картины (партизаны добывают «языка»; первая, закончившаяся неудачей атака десантников; отчаянная попытка Калитина освободить плененных десантников; наконец, эффектно снятое финальное сражение с фашистами) зритель получит немалый эмоциональный заряд, будет удовлетворен конечной победой добра над злом. Беда только в том, что ударные эти эпизоды не подчинены единой драматургической задаче; они буквально утопают в «вате» авторских разъяснений, умозрительных мотивировок, многочисленных второстепенных сюжетных линий...

Так появляются в картине подробности биографии Калитина (участвовал в гражданской войне в Испании, в 1943 году попал в штрафной батальон за самосуд над изменником и т. д.). Появляется «психологическая разработка» характера «умного» врага — коменданта крепости фон Эрлиха (А. Масюлис). Появляются побочные линии — любовь капитана Скворцова (А. Лацитис) и радистки

Лиды (И. Азер), например. К сожалению, и весьма условно изображение ученых, заключенных в крепости.

Между тем все эти оснащающие сюжет подробности только затрудняют восприятие очень правильной и очень благородной идеи фильма, гуманной мысли об освободительной миссии Советской Армии и ее союзников.

Была ли у авторов альтернатива приключенческому варианту? Несомненно. Можно было пойти по пути тщательной реконструкции реальных событий, подробного воссоздания на экране конкретных документов и человеческих судеб.

Но создатели фильма не пошли до конца и по этому пути. Казалось бы, следовало эффектно разыграть мировоззренческую «дуэль» Калитина с фон Эрлихом. На экране же легкая перебранка между ними быстро завершается, как только Калитин просит дать ему... поспать!

В последнее время и театрики кино и его практики активно обсуждают проблемы массовых жанров, в том числе и приключенческого фильма (смотри, например, «Советский экран» № 23 за этот год). Это не случайно. Кинематограф наш, по самой сути своей обращенный к многомиллионному зрителю, далеко не всегда на практике находит к нему дорогу. Вот почему изучение законов драматургии жанра, воспитание особых качеств у актеров «в повестке дня» советского кинематографа.

Ради справедливости надо повторить, что в нескольких эпизодах, где авторы «Крепости» использовали жанрово точные приемы приключенческих лент, они добились успеха, нашли путь к зрителю. Но не слишком ли это мало для полнометражного фильма?



Этот фильм родился не так, как другие. Е. Габрилович написал книгу мемуаров «Четыре четверти». Не совсем обычные мемуары: там есть теория сценарного дела, заявки на картины, вставные новеллы, дневники, корреспонденции со строек первых пятилеток и с фронта. На основании одной из частей этой книги однажды уже появился фильм — «Монолог» в постановке И. Авербаха. Об академике Сретенском, его дочери и внучке. Е. Габрилович не академик, но в герою фильма было нечто, что давало повод думать о сходстве прототипа и героя. Впрочем, в любом персонаже заложен личный авторский опыт. И все же «Монолог» был для драматурга вещь очень личной: он сам об этом писал. Режиссер И. Авербах вместе со сценаристом П. Финном решали продолжить экранизацию мемуаров. Так книга о прошлом оказалась включенной в современный кинематографический процесс.

ка, словно сошедшая с картинки из старого журнала «Нива». Через некоторое время белый пароход снова проплывет по экрану. И снова. На борту разыгрывается маленькая драма, девочка заговорит с другим, поглядывая из-под полей шляпы на мальчика в матроске, тот кинется на соперника. Целый сюжет. Он разрезан на части и вставлен в разные места, чтобы помочь большому сюжету. Такая помощь ему необходима. Большой сюжет сильно растянут во времени, сложен из отдельных фрагментов, и скрепляет их не интрига, а одно всепоглощающее чувство, которое герой на протяжении долгих лет испытывает к героине. Авторы как бы говорят нам, что можно объяснить в считанные минуты, но иногда для этого не хватает жизни.

Вот почему: «объяснение в любви».

Из всех ее возможных вариантов выбрана верность. Она испытывается бытом, карьерой, изменой. Она испытывается эпсом, гибелью

круглых очках и в надвинутой на уши круглой панаме застынет на экране. Пауза. Слово в клоунской прищипке. В общем: «Смейся, пацан...»

Позволительно будет спросить: так ли все это важно? Мы и раньше знали, что большая любовь со стороны выглядит порой смешно. Возьмем тогда сцену не лирическую. Чтение анархистских брошюр приводит Филиппка в тюрьму, он идет по коридору, спиной чувствуя дуло винтовки; в камере блатной объяснил: за поворотом свет в глаза и — грязный палец щелкает, как курок. Время действительно суровое. Проход снят так, что реальный коридор с облупившейся краской выглядит последним отрезком жизненного пути. Подобно известной аллегории: «и свет в конце тоннеля...». Филиппка отпустили, он стоит на улице, глотает сырой воздух.

Фильм строится на реальном материале, в кадрах — дома, улицы, степь, море. Но на экране все это кажется не совсем обычным. Источ-

ной любовью. Хотя в его внешнем облике нет ничего неземного, он даже несколько массивен, широк в плечах. Притом интеллигентски мягок, нерешителен. Но как только рядом с Филиппком в кадре появляется Зина, «его глаза начинают светиться». Фраза взята в кавычки, потому что такие или похожие встречаются в мелодраматических описаниях. Что же делать, если взгляд его именно таков.

Помимо того, что Филиппок смотрит на Зину, он еще наблюдает жизнь. Ведь он писатель. Вероятно, это и было самым трудным: сделать героя не просто наблюдателем, но и участником. Тут не все получилось. Когда действие имеет к нему прямое касательство, Филиппок не выглядит человеком со стороны. Например, в приемном покое, где стены одеты в пугающий кафель; получив в руки узел с вещами жены, он слышит: «Мужчина, можете уходить». Вспомним теперь эти сцены — роддом и «малину». Перестрелка снята не во-



Зиночка (Э. Шикюльска)

АВТОБИОГРАФИЯ ЛЮБВИ

М. ЗАК

ники света и цвета внесены оператором Д. Долниным внутри кадров: язычок свечи, желтый конус из абажура, огонь в печке. Знакомые символы быта и бытия. В «Монологе» академик Сретенский пытался найти белок, который мог бы «успокоить человечество». Конечно, такого лекарства быть не может, это аллегория. И. Авербах склонен к подобным решениям. На одну роль он берет трех человек. Героя играют Никита Сергеев (мальчик на пароходе), Юрий Богатырев (Филиппок) и Бруно Фрейдлих (старик в больничном парке). Героиню играют Даша Михайлова (девочка на пароходе), Эва Шикюльска (Зина) и Ангелина Степанова (старуха в парке). Так они и значатся в титрах: «старик» и «старуха».

У Мартироса Сарьяна есть «Автопортрет», где на одном полотне он изобразил себя в трех разных возрастах. Нечто подобное мы видим в фильме. Только не в статике живописного полотна, а в динамике кинематографических образов.

Эва Шикюльска раньше сыграла французенку Полину Гебль в картине «Звезда пленительного счастья». Теперь выяснилось, что ей к лицу не одни костюмные исторические роли. Несколько экзотичная красота польской актрисы оказалась необходимой. Как-никак Зина — объект поклонения. Это обстоятельство да еще вдобавок свободное пространство двух серий могли придать игре актрисы многозначительность. Эва Шикюльска спокойна и конкретна в проявлении чувств: и тогда, когда, жалея, Зина принимает в дом холодного, голодного Филиппка, и когда по-женски умело вьет гнездо, и когда деловито пользуется своими чарами, чтобы помочь карьере мужа. Ее лицо таинственно освещено свечой, в другой раз при свете дня видны следы усталости и возраста; она легко вписывается в кадры курортного романа, снятые не без изыска, в стиле «ретро»; на мостовой под колесами нелепо гибнет сын — материнское горе враз ломает изящный контур роли, отчаяние сыграно некрасиво и достоверно. Из этих разных красок и состояний складывается портрет женщины, которая способна внушить такую любовь.

В фильме существуют два разных характера — это немало, между ними возникает поле драматического напряжения. Самая трудная роль досталась Юрию Богатыреву. Он играет человека, одержимого идеаль-

но обще, а с точки зрения новичка, который еще не привык, чтобы пули шмякались в стенку над головой. Кажется ему, что и время остановилось, долго выцеливает его веселый бандит, наслаждаясь ужасом жертвы. Герой впрямую подключен в действие.

Авторы фильма, доверив ему профессию газетчика и писателя, отправляют Филиппка в командировки. Эти поездки похожи на вставные новеллы (они и взяты из разных глав книги «Четыре четверти»). Новелла об убийстве кулаками председателя колхоза, о похоронах с кумачовыми флагами, с самодеятельным оркестром и с последним словом, наполненным речью, что была произнесена над могилой героя «Коммуниста»; и с дикой свадьбой, которая затесалась между этими трагическими событиями.

Филиппок наблюдает, он внутри кадров, но вне действия. Может быть, так задумано: судьба героя в новеллистических отступлениях пересекается со временем, отходя на задний план? Россыпь фотографий, снятых на полях и стройках, выбирается на экран, чтобы документировать образ времени.

Приходит война. Самолет пикирует на корреспондентскую «эмку». Погибает друг, его последние слова: «...она никогда не любила вас». Репрепра. Красивый взрыв поднимает рыжую землю. Очнувшись, Филиппок видит рядом пожилого солдата, чьи движения округлы и мягки, речь покойна и ласкова. Платон Каратаев, только в каске? Ассоциацию с одним из героев «Войны и мира» подсказывает сам Филиппок: «Представьте себе, живут два человека: он и она... Совсем как у Толстого. И еще это небо». Книжный человек: «небо», надо думать, то самое, что видел Андрей Болконский над полем Аустерлицы. Литературная традиция напоминает, намекает. Изображение становится многозначительным...

Вернувшись в пустую квартиру, оставленную женой еще до войны, он вдруг видит в глубине комнаты ее, Зину, и в глазах опять появляется знакомый свет, и фильм входит в свои берега, не претендуя на литературные и иные обобщения. В конце концов Е. Габрилович имел право сказать о своих героях и о себе самом: «Это была не автобиография фактов, событий, масштабности, а автобиография мысли, смятений, любви».

При желании фильм «Объяснение в любви» можно как бы размонтировать, разложить по печатным страничкам, найти каждому кадру свою строчку или абзац, то есть проделать обратный путь — с экрана в литературу. Вот фрагмент, где герой приводит жену в роддом. Этот эпизод автобиографичен. Правда, найдется немало людей, кто переживал подобный факт. Он вполне типичен. Важно другое: как это написано и как снято? А вот фрагмент совсем иного рода: берут бандитскую «малину», при сем присутствует герой в качестве репортера. Это тоже было с Е. Габриловичем. Факт единственный. Однако сколько раз мы видели на экранах такие перестрелки? Дело, очевидно, не только в том, чтобы обязательно сравнивать мемуары и фильм, конкретную судьбу автора и судьбу персонажа. Зритель вообще может не знать «Четыре четверти». Те, кто сидит в кинозале, обычно сравнивают другое: свой личный опыт и увиденное на экране. Они увидят вот что...

По парку идет пожилой человек с цветами, рядом девочка, которая зовет его «дед» — совсем как в «Монологе». Но это не прямое продолжение, герой-писатель, пришел к заболевшей жене, и кадры грустны: осень, парк при больнице. Внезапно экран светлеет от морской воды, на горизонте плывет белый пароход, на палубе мальчик в матроске и девоч-

близких, войной. Из пересечения малого и большого должен возникнуть рельеф человеческой судьбы. Так, вероятно, прочитывается замысел.

Но что считать малым и что большим? Поскольку в фильме многое измеряется любовью, привычные мерки не всегда подходят. Скажем, быт. Женщина — ее зовут Зина — возится с мокрой тряпкой; мужчина — его зовут Филиппок — стоит на пороге: «Сними ботинки, я помыла пол». Обыденная фраза. Для него она звучит как музыка. Несколько раз повторяясь, эта фраза отмечает смену лет и то состояние недолгого счастливого покоя, которым Филиппок отнюдь не избалован. Быт переведен в иной — поэтический — регистр.

Что-нибудь еще похожее, например, побелка стен. Он держит таз, на голове газетный колпак, глаза за стеклами очков восхищенно следят за движениями ее рук, заляпанных известкой. Смешная фигура, клоунский колпак. Сцена вызывает улыбку и умиление. Режиссер, думается, преследует не только эту цель. Сюжет ослаблен, нужны дополнительные связи, чтобы объединить кадры и сцены, в фильм вводится ассоциативный слой: будучи в Крыму, Филиппок однажды высочит из-за развешенной простынки, как из-под занавеса, и увидит Зину, а также целующего ее в плечико местного скрипача. Круглая голова героя в

интервью по вашей просьбе



— Светлана, о вас написано немало, особенно после фильма «Табор уходит в небо». Темы этих статей зачастую повторялись: как вас нашел режиссер Эмиль Лотяну, как вы стали у него сниматься и какие роли сыграли в его картинах. Между тем многие наши читатели интересуются вашими взглядами на киноискусство, хотят подробнее узнать о других ваших работах в кино и на сцене. С чего вам хотелось бы начать свой рассказ сегодня!

— С Лотяну! Я не хочу обидеть тех режиссеров, с которыми мне довелось работать. Но у кого бы я ни снималась, я всегда проверяю себя по Лотяну, потому что он преподавал мне

СВЕТЛАНА ТОМА: "ВСЕ КРАСКИ МИРА"



Марина («Братушка») ▲

Рада («Табор уходит в небо») ▲

Тина («Мой ласковый и нежный зверь») ▲

Софийка («Дом для Серафима») ▼



ДАРИТЬ ЛЮДЯМ РАДОСТЬ

Молдавская мультипликация молода. Ей всего десять лет. Она молода и творческими кадрами: большинство картин создается здесь кинематографической молодежью, выпускниками ВГИКа.

С приходом на студию одного из них — Константина Балана — началась жизнь популярного ныне в Молдавии юного киногероя Гугуцэ, шагнувшего на экран из рассказов писателя Спиридона Вангели.

Гугуцэ — мальчик необыкновенный. Он мечтатель и фантазер. И еще он бесконечно добр. Отец шил ему волшебную — теплую-претеплую — шапку. Наступила морозная зима. А Гугуцэ тепло, уютно. Но не может мальчик не поделиться теплом с другими детьми, у которых нет такой шапки. И шапка Гугуцэ — силой его фантазии и доброты — растет и согревает ребят, все село. Вокруг зима, холод, а в деревню Гугуцэ пришла весна:

зазеленели поля, распустились цветы на лугах, светит солнце — ласковое, доброе. Как сердце Гугуцэ («Гугуцэ»).

Приключения доброго, смышленного мальчугана пришлись по душе юным зрителям, и полюбившаяся им серия фильмов о Гугуцэ будет продолжена. Сейчас маленький герой снова собирается в путь: ему предстоит купить подарок для мамы ко Дню 8 Марта («Подарок Гугуцэ»). А затем на экран будет перенесена забавная история о том, как Гугуцэ проучил сердитого деревенского парикмахера, который всю детвору стриг наголо («Гугуцэ-парикмахер»).

На студии создаются ленты и для взрослых зрителей. Это прежде всего работы режиссера Натальи Бодюл, которая выступает одновременно и как сценарист. Используя технику плоской куклы, она решает свои фильмы только с помощью

изобразительного ряда и без дикторского текста. В основе фильма «Мелодия», отмеченного дипломом «За удачный дебют» на VII Всесоюзном кинофестивале, мысль о силе прекрасного, о гармоническом сосуществовании природы и цивилизации. Автор призывает беречь красоту, защищать ее, ценить, ибо она доставляет людям радость и счастье творчества.

Следующая работа Н. Бодюл, «Лестница», отмечена вторым призом по разделу мультипликации на VIII Всесоюзном кинофестивале. Отчетливо звучащая в фильме мысль о стремлении человека к познанию мира, к добру, страстный протест против войны придали ему характер фильма-раздумья, фильма-напоминания, фильма-предупреждения. Разнообразие выразительных средств, включение в изобразительный ряд кинохроники, монтаж цветовых сочетаний способствуют более полному раскрытию авторского замысла.

Недавно на студии режиссер Леонид Домнин создал рисованный фильм «Ученые рыболовы». Это юмористический рассказ об ученом, который отправляется на рыбную ловлю, вооружившись массой справочной литературы, и о его находчивой собачке Чапе.

Молдавская мультипликация щедра на дебюты. Дебютируют художники — среди них Л. Горохов, Ю. Кацап, А. Гладышев — и режиссеры, напри-



Иоанна («Красные поляны»)

Маша («Живой труп»)



первые и самые главные уроки работы в кино, которые я запомнила на всю жизнь. Конечно, насвел случай, но это был тот самый Случай, который сродни судьбе, и именно Лотяну распознал во мне неосознанное стремление к искусству (ведь я собиралась стать криминалистом). Когда я работаю с ним на площадке, меня ничто не смущает, ничто не может помешать, сбить с толку. Может быть, это оттого, что я его очень хорошо понимаю, не с полуслова даже, а с полунамека. Впрочем, это не означает, что с ним легко. Лотяну очень строг, очень требователен к себе и другим, подчас даже жесток. Однако Лотяну никогда не бывает равнодушным в работе, для него все важно, мелочей для него не существует. К примеру, я не припомню ни одного режиссера, кроме Лотяну, который сам выбирал бы материал для костюмов. А ведь от костюма подчас зависит многое в игре актера — его настрой, внутреннее ощущение образа, пластика, манеры, стиль, наконец. И Лотяну это прекрасно чувствует. Вообще его работу с актерами отличает особое уважительное отношение, и это рождает ответное уважение.

— Почему же вы все-таки снимаетесь в ролях заведомо менее интересных, чем те, которые удалось исполнить в фильмах Лотяну?

— Во-первых, актер должен играть, должен сниматься — без этого невозможно. Во-вторых, человек всегда живет надеждой. Помните, у Окуджавы: «...надежды маленький оркестрик...»? Вот и я каждый раз живу надеждой на новое открытие, на потрясение, на ошеломляющую встречу с удивительными людьми. И мне повезло: я работала с такими замечательными актерами, как Николай Крючков, Алексей Баталов, Алла Демидова, Иннокентий Смоктуновский, Олег Басилашвили, Кирилл Лавров, Олег Янковский, Владимир Ивашов, Клара Лучко, Стефан Данаилов, Анатолий Кузнецов, Григоре Григориу, Михай Волонтир, Мария Сагайдак. Дело, конечно, не в известности этих актеров, а в их высоком мастерстве и прекрасных человеческих качествах. Поэтому общение с ними всегда огромная радость!

— Расскажите, пожалуйста, о самых последних ролях и о том, над чем предстоит работать.

— Недавно я закончила сниматься в молдавской картине «Подозрительный». Режиссер ее, Михаил Бадикяну, десять лет назад привел меня к Лотяну. Действие происходит в Бессарабии в 1918 году. Я играю русскую интеллигентку Сабурову, которую присылают из Петрограда в помощь подпольщикам.

В скором будущем мне предстоит познакомиться с двумя режиссерами, которых не так давно я знала лишь как актера и писателя. Это Отар Коберидзе и Максуд Ибрагимбеков. Коберидзе будет снимать на киностудии имени А. П. Довженко фильм о войне — «Поединок», где мне предложена роль девушки, скрывающейся от угона в Германию. В Баку готовится картина «Концерт для баритона с оркестром», которую Максуд Ибрагимбеков ставит по своей одноименной повести.

И, конечно же, я не могу не сказать о роли

Тины в фильме Лотяну «Мой ласковый и нежный зверь», который широко демонстрируется на экранах страны.

— Не повторяет ли образ Тины уже найденное вами ранее?

— Думаю, что нет. Это новый для меня образ — мудрая, сильная женщина, которая любит, которая все понимает, но молчит, не выдает своих чувств. В картине это совсем небольшой эпизод, но чтобы сыграть его, надо пережить, почувствовать целую жизнь.

Фильмом «Мой ласковый и нежный зверь» открылся в этом году Каннский фестиваль. Мы увезли с собой на Родину память о переполненном зале, который буквально жил нашей картиной, вобравшей в себя часть души целого творческого коллектива.

— Какое место в вашей жизни занимает театр?

— После Тираспольского и Кишиневского русского драматического театра я сейчас работаю в Театре киноактера Молдавии. У нас две сцены, большая и малая, есть возможность экспериментировать, но беда в том, что довольно часто меняются режиссеры. Однако я по-настоящему люблю театр и надеюсь, что мое настоящее свидание с театром еще впереди.

— А вы могли бы работать только на сцене?

— Я не думала об этом. Но однажды я месяца два не была на съемках. И когда после этого перерыва снова попала на площадку, когда а глаза мне ударил свет дигов, сердце радостно защемило от всей этой родной обстановки; пожалуй, без съемок я бы не смогла...

— Светлана, я знаю, что вы получаете много писем, и большинство из них — от девочек 13—14 лет — начинаются со слов: «Хочу быть артисткой!» Что вы им отвечаете?

— Прежде всего желаю более серьезного отношения к актерскому труду. Недавно в «Кинопанораме» выступала народная артистка СССР Лидия Смирнова. Она говорила о сложности нашей актерской профессии с такой искренностью, с такой человеческой болью и проникновенностью, что если слушали ее девочки, бездумно рвущиеся в «артистки», они, мне думается, изменили свое мнение об этой работе...

— Над чем бы вы хотели работать в будущем?

— Каждая актриса мечтает о той единственной роли, которая осталась бы с ней на всю жизнь. По материалу, по эмоциональной насыщенности такой ролью была для меня Рада. Она принесла мне успех и известность. Но это лишь внешние награды нашему нелегкому труду. Важнее другое — то, что происходит внутри тебя, когда на съемках начинаешь ощущать себя человеком из другого мира, из другого века, то есть начинаешь жить в том образе, который играешь. А вообще я люблю характеры романтически-приподнятые, потому-то мне и оказалась близка проза Максуда Ибрагимбекова. Впрочем, это не значит, что я не хотела бы сыграть роль своей современницы, обыкновенной женщины. Хочется мне сыграть и Анну Каренину, трагедию и счастье огромной любви, силу и пронзительность чувств.

Беседа вела З. МУХИНА

мер, А. Смышляев, создавший фильм «Облако» по сценарию Р. Хуснутдиновой.

А недавно здесь, на студии, произошло еще одно знаменательное событие. Самодеятельный детский киноколлектив «Флоричика», родившийся на базе первой в стране Народной пионермультифильмстудии, влился в киностудию «Молдова-Филм». Творческая группа «Флоричики» — ее организатор и художественный руководитель, сценарист и режиссер В. Барбэ, художник-постанов-



«Мелодия» (режиссер Н. Бодюль)

«Труба на прогулке» (режиссер Л. Домини)

«Мэрцишор» (режиссер В. Барбэ)

щик В. Барбэ, оператор И. Барбэ, мультипликатор И. Лубневская — снимает свой первый фильм с эмблемой «Молдова-Филм» — «Флоричика» № 1, состоящий из трех новелл, адресованных самому маленькому зрителю. Творческое кредо «Флоричики» — «Подари людям радость» — последовательно претворяется в фильмах юных художников. Этот же девиз можно поставить и во главе всех произведений молдавских мультипликаторов.

Л. ТАРАСЕНКО



О «СТРАННОЙ ЖЕНЩИНЕ», ЕЁ ДРУЗЬЯХ И СУДЬБАХ

Письма зрителей комментируют создатели фильма

В редакцию «Советского экрана» приходят письма с отзывами о фильме «Странная женщина». Картина взволновала многих наших читателей, они делаются впечатлениями, обращаются с вопросами к создателям ленты.

Наш корреспондент Валентин Юров попросил кинодраматурга Евгения ГАБРИЛОВИЧА и режиссера Юлия РАЙЗМАНА прокомментировать почту журнала.

— Свое мнение о картине высказывают зрители разных профессий и разного возраста, люди неодинакового жизненного опыта. Тем не менее есть у этой почты одна общая особенность — искренность. «Все, о чем пишу, — самое искреннее, то, о чем подчас стесняешься сказать, — делится своими мыслями студентка из Калининграда. Пишу потому только, — объясняет она дальше, — что впечатление от картины очень сильное. Кажется, что подсознательно ждала ее уже давно — настолько близка она моим представлениям о любви». «И вот проходит время, но опять и опять хочется думать, размышлять, рассуждать о фильме, — словно услышав это признание, вступает в разговор о «Странной женщине» А. Образовская из Витебской области и продолжает: — Мне кажется, я приобрела что-то ценное и боюсь потерять эту драгоценность. Посмотрев фильм, становишься одухотворенней, возвышенней, появляется желание глубже понять жизнь, и невольно задумываешься, и оглядываешься и на свою жизнь, и проверяешь себя». Обращаясь к актрисе Ирине Купченко, преподаватель литературы из Усть-Каменогорска Г. Федорова, смотревшая картину вместе со школьниками-десятиклассниками, пишет: «...Забываю, что это — фильм, придуманная кем-то история: чья-то жизнь вызвала такое удивительное сочувствие». Г. Федорова благодарит «за то чувство единства душевного, которое испытала вместе со своими учениками, хотя старше их больше чем в два раза». «Чувство единства душевного», испытанное зрителями «Странной женщины», ощутимо во множестве откликов. В чем, на ваш взгляд, его истоки?

Евгений Габрилович. По-разному можно говорить с экрана о любви. «Да, бывает и такое», — подчас думает зритель, познакомившись с той или иной рассказанной в фильме историей. Нам же хотелось построить повествование на такой ситуации, создать такой конфликт, которые бы непременно потребовали от каждого определить свое отношение к происходящему.

Юлий Райзман. Для этого нужно было, чтобы причиной событий, в которые оказались вовлечены герои фильма, стало их собственное отношение к любви. Их судьбы дирижирует не случай, а как раз личный взгляд на нравственные ценности, хотя не каждый из персонажей и сознает это. Теперь, когда фильм уже вышел на экраны, ясно, что большинству зрителей не только понятны, но и дороги поиски того идеала, к которому стремится главная героиня. К сожалению, в жизни этот идеал не всегда осуществляется. Как часто он разбивается при столкновении с теми, чью позицию в фильме представляют Шевелев и Андрианов. Мы верили, что зрители ждут разговора об этом, и искренне рады разделить «чувство единства душевного» с авторами присланных в «Советский экран» писем.

— Анализируя поступки Жени, ленинградский инженер Т. Николаева высказала такое суждение: «Современный мещанин скажет: «Чего ей не хватало! Хороший муж, квартира в Москве, достаток, даже в Париж имеет возможность проехаться. Она сама не знает, чего хочет». А ведь просто она хочет любви, достойной той, которую сама может дать...»

Евгений Габрилович. Подобное понимание конфликта делает написавшую эти строки соавтором фильма. Быть может, картина и не появилась бы, если бы мы не рассчитывали на соавторство таких зрителей, как Т. Николаева.

— В почте «СЭ» можно выделить особую категорию писем, отправленных буквально после просмотра картины.

«Простите. Без предисловий. Всего десять минут после фильма. Ваша «Странная женщина» —

замечательна... Спасибо!» [Зритель из г. Шевченко.] «Вы подарили мне радость, — обращается к создателям картины библиотекарка В. Волкова. — Не буду разбирать ваш фильм «по косточкам»... ибо это неважно сейчас, сегодня. Важно только, что люди в один голос говорили: «Как хорошо!», и у всех были светлые лица»...

Надо сказать, что вскоре после знакомства с фильмом несколько читателей «Советского экрана» отправили в редакцию совсем уж необычные, неожиданные даже письма.

Евгений Габрилович. Что же в них неожиданного?

— Молодой инженер из Минска просит «написать хоть что-нибудь» и помочь в ситуации, сложившейся в его семье после просмотра картины. «Дело в том, — рассказывает он, по вполне понятным причинам не называя свою фамилию, — что моя жена, посмотрев фильм «Странная женщина» (вместе ходили), сама стала странной женщиной. Спрашиваю вас: зачем нужны такие фильмы, если после сеанса видишь только удаляющуюся в неизвестном направлении спину своей жены. Назавтра, правда, вернулась (у матери ночевала), но с этого времени... в сторону мою вообще не смотрит, лицо отрешенное, если и говорит, то только о том, что связано с фильмом. «Ну, что изменилось?» — спрашиваю. «Ничего, — говорит. — И ты хороший... А только если есть на свете такое, настоящее...» И замолкает. Пытаюсь втолковать, что так, наверное, только в кино и бывает. «Неправда! — кричит. — А если только в кино, значит, только вы в этом и виноваты» (мужчины, я так понял). И ведь не выходит у нее из головы этот фильм, уж времени сколько прошло, чем дальше, тем хуже. Сама извела, и я вместе с нею, со странной моей женой нынешней... «Признаюсь, — продолжает автор письма, — что и меня самого тронула вторая серия. Не каждому такое счастье выпадает. Во мне самом что-то сдвинулось после фильма, зацемило... Но не ломать же семью из-за того, что кто-то где-то любит другого красивее! Напишите... Может, она поймет, что за синей птицей можно гоняться всю жизнь, да так и не поймать, но и синица верная чего-нибудь стоит».

Юлий Райзман. Жаль, что у нас нет сейчас возможности выслушать мнение другой стороны, женской...

— Вообще говоря, такая возможность есть. «Фильм «Странная женщина», — пишет читательница из Карелии, — очень понравился, особенно Юра. Наверное, каждая девчонка мечтает о таком парне. Мечтала и я... Я замужем, сыну 3 года. Муж — замечательный человек. У него много друзей, много интересов; он хороший, надежный... С ним, как за каменной стеной, наверное, это я чувствовала и вышла за него. Может, так и надо. Но теперь как-то понятию стало, что я его не люблю. Не знаю, трудно решиться на такой поступок, как Женя, — сразу все отрезать, но она молодец... Нельзя соединить судьбу с человеком, окончательно не поняв, что есть то, щемящее чувство... Я это поняла поздно... Или может — нет, может, найду я своего Юру!..»

«То», «настоящее», «такое» — надо ли пояснять, о чем ведут речь женщины, познакомившись с героиней фильма, какого чувства им недостает, что делает похожим ситуации в их семьях? Естественно, в почте журнала немного подобных писем. Нетрудно представить сомнения, которые испытали их авторы. И все же — после долгих колебаний обратились в редакцию. Так что же им ответить?

Евгений Габрилович. А может быть, ничего и отвечать не надо?.. Согласитесь, никто и ни при каких обстоятельствах не может решить за другого, как ему быть, что делать в таких случаях. В жизни каждого бывают минуты, когда человеком движет настоятельная, мучительная потребность просто высказаться. Открыть кому-то душу...

Юлий Райзман. Вот этого совместного размышления о жизни, по-видимому, и ждут люди, с которыми мы никогда не встречались. Наш фильм и есть, очевидно, такой собеседник, готовый к совместным размышлениям.

— Вероятно, поэтому вы и решили поставить свою картину?

Что ж, подавляющее большинство читателей «СЭ», судя по письмам, разделяют мнения, приведенные в начале нашей беседы. «Это нужный и своевременный фильм», — читаем, например, в письме кинозрителя Г. Помосовой. В таких суждениях недостатка нет.

Однако есть и другое восприятие фильма. Один из читателей даже сомневается, что его резко отрицательное суждение о «Странной женщине» будет опубликовано.

Юлий Райзман. Разрешите взглянуть на это письмо.

— Его прислал инженер-водник из Перми, отец двоих детей. «Не могу не высказать своего отношения... это не просто просчет авторов, а лента вредная, отрицательно влияющая на зрителей и прежде всего на молодое поколение. Дожили... с экрана проповедуется моральная распущенность женщины, матери. Можно было бы понять героиню фильма Евгению Михайловну, если бы ее муж был пьяница, подонок, жулик какой-нибудь, но ведь Андрей Павлович такой муж, о котором любая женщина, если она нормальна... может только мечтать: грамотный, трезвый, деловой, обеспеченный человек, выполняющий важную работу... Так ей еще и «любви» на десерт захотелось. А кто предмет любви! Слащавый «интеллектуал»! Салажонок Юра в дырявом плаще! И очень плохо, если наши дочери будут учиться не верности мужьям, трезвым и порядочным, а распущенности, удовлетворению... страстишек. Я глубоко уважаю Райзмана и Габриловича, Купченко и Ланового, и обидно, что... мастера культуры создали такой букет пошлости, как «Странная женщина».

Приступая к работе над сценарием, к съемкам картины, предполагали ли вы возможность появления такого письма?

Юлий Райзман. Конечно, мы предвидели такие обвинения. Мы предполагали, что у будущей картины появятся зрители и критики, которые скажут: «Вы, кинематографисты, должны были бы подумать, что с экрана надо призывать укреплять, а не разрушать семью!». И действительно, среди тех, кто посмотрел сейчас картину, есть люди, всерьез опасающиеся, что с появлением этого фильма возрастет количество разводов.

Евгений Габрилович. Например, автор рецензии «Испечение любовью» (появившейся в «Комсомольской правде» 19 октября 1978 г.) А. Кавко возражает против «концептуальной основы фильма», полагая, что она никак не поможет «уменьшению разрушительных явлений в брачно-семейных отношениях» (слова-то какие!). Свое мнение А. Кавко защищает с данными статистики в руках, ссылаясь на серьезный и действительно заслуживающий внимания факт: в 1977 году 800 тысяч супружеских пар подали в народные суды заявления о расторжении брака. Эти данные для автора рецензии одновременно и щит и меч: щит, когда он хочет оградить зрителей от сомнительного влияния «Странной женщины», меч — когда он нападает на авторов, поставивших картину...

Юлий Райзман. А может быть, напротив, следует ожидать заключения более прочных браков, если уж говорить об этой стороне дела? Может быть, кто-то еще до, а не после свадьбы увидит фильм и вдруг сильнее ощутит и осознает: нет, нельзя соединить судьбу с человеком, окончательно не поняв, что есть то щемящее чувство, которое и словами-то боишься высказать, потому что они не точны и не вмещают во всей полноте счастья любить и быть любимой.

Жаль, что для ряда зрителей сам факт ухода героини стал поводом битв в колокола, не вдаваясь в суть проблематики фильма. Если бы А. Кавко, в частности, дал себе труд задуматься над ней, то, быть может, он пришел к выводу, что наряду с традиционным вопросом: «Почему супруги разводятся», — сегодня необходимо «во весь голос» ставить другой, не менее важный: «А почему они сошлись? Была ли причиной этого шага подлинная любовь или решение, приведшее к нему, являлось, в сущности, легковесным?». А ведь в этом случае молодые люди, поспешившие однажды усесться в машину с розовощекой куклой на ветровом стекле, с разноцветными лентами и воздушными шарами над фарами, сами не ведают, как жестоко они будут наказаны, как тягостны станут им с годами воспоминания об этом дне. Наша героиня в течение многих лет пыталась как-то поправить последствия совершенной в юности ошибки. Но, как это нередко случается, поправить уже ничего было нельзя. И потому мне хочется отве-



РОЛЬ, О КОТОРОЙ МЕЧТАЮТ

— Ну, хотите, я встану перед вами на коленях?.. — и, не дожидаясь ответа Жени, Юра рухнул на асфальт, не отрывая от ее лица своих грустно-счастливых глаз.

— Вы с ума сошли!.. — вскрикнула Женя и стремительно, словно спасаясь от самой себя, убежала по лестнице в дом, а кинокамера, постепенно отдаляясь, долго показывает нам молодого парня, упорно стоящего на коленях перед женщиной, которую он полюбил внезапно, с первого взгляда, по-рыцарски и до глубины души.

Этот Юра Агапов, случайно столкнувшийся в вокзальной сутолоке с героиней фильма Ю. Райзмана и Е. Габриловича «Странная женщина», а затем упрямо следующий за ней, воплотил в себе и мечту многих и целостный замысел картины крупнейших мастеров нашего кинематографа. Именно ему (и актеру Олегу Вавилову) предстояло убедить и героиню и зрителей, что наш сложный век — это все-таки и век Ромео и Джульетты; что любовь и сегодня обретается столь же трепетной, чистой и светлой; что романтическое чувство не розовая мечта, а самая что ни на есть реальная реальность, потому что такие, как Юра, существуют, и их немало, только мы не всегда умеем увидеть их, понять, довериться им...

Ясно, что смысловая нагрузка характера этого героя серьезна и значительна, почти символична. Концентрированная идеальность, положительность натуры героя, заложенная драматургией, требовали от актера абсолютной естественности, раскованности, убежденности. Чтобы перед зрителями оказался истинно живой характер, убедительный предельно (а иначе к чему он вообще?!), актер должен был избежать малейшего наигрыша, фальши. Простота, искренность, цельность — вот те слагаемые, без которых такой характер не мог появиться.

Счастливая, редкостная роль! Но сколько сложностей ставит она перед исполнителем! Как, например, произнести слова, чтобы чувство, движения души даже в малой степени не оказались декларативными? Юра Агапов... Увидев его ясные глаза, обижено опущенные уголки губ, встретив его улыбку — смущенную, восторженную, наивную (сколько в ней оттенков радости, надежды, уверенности, веры, боли!), этому человеку нельзя не поверить. Достоверность редкостная. И органичность, из которой возникает ощущение внутреннего света, особой какой-то человеческой надежности, прочности. Откровенно говоря, радуясь за героиню, которую так любит, испытываешь и доброе чувство зависти к ней...

Есть роли, о которых актеры мечтают годами, а бывает, так и не дожидаются. Молодому актеру Олегу Вавилову повезло. Роль пришла, испытав его всесторонне, потребовав, вероятно, предельного напряжения, убежденности, поиска. И можно не сомневаться, что, узнав Олега Вавилова в «Странной женщине», зрители будут не просто искать новых встреч с ним, но и ждать с нетерпением.

Кинозрители открыли для себя этого двадцативосьмилетнего актера сегодня. Но у него была еще одна, самая первая — и неплохая — работа в кино: в советско-венгерском фильме «Псевдоним: Лукаш» он сыграл роль Алеши, ординарца Матэ Залки.

Те, кто его видел, запомнили Вавилова, которому, правда, нелегко было в этой ленте по-настоящему развернуться: не хватало материала, драматургии. И тем не менее без Алеши не было бы Юры Агапова.

Олег учился в ГИТИСе, интересно и разнообразно выступал в дипломных спектаклях, сыграв, в частности, Кочкарева в «Женитьбе». Потом три сезона работал в Большом драматическом театре имени В. Качалова в Казани — играл центральные роли: лирические, комедийные, трагикомические. Среди тогдашних его удач надо отметить Валентина в спектакле по пьесе М. Рошина «Валентин и Валентина». С 1974 года он выступает на сцене Московского театра юного зрителя. Дебют — Д'Артаньян в мюзикле «Три мушкетера». В «любящей» роли (а он и поет отлично, всерьез собирался стать певцом) Олег оказался каким-то особенно тонким романтиком, покорила зрителей неожиданностью трактовки образа всем давно знакомого героя Дюма. А серьезная большая роль в спектакле «Простые парни» по первой пьесе известного киносценариста Евг. Григорьева подтвердила его тяготение к проблемному современному характеру...

Я помню тот облегченный и радостный вздох, которым откликнулся в зал столичного кинотеатра, увидев в заключительных кадрах «Странной женщины» мелькнувшее за вагонным стеклом славное лицо Юры. Зритель страстно хотел, чтобы любовь помогла Жене окончательно обрести себя.

...Прекрасное начало в кино. Обязывающее. И думается, можно говорить о подлинном открытии актера — Олега Вавилова.

Н. ЛАЗАРЕВА

На снимке — Олег Вавилов и Ирина Купченко в фильме «Странная женщина»

тить судьям Евгении Михайловны: разве она разрушила семью?

Почему, спеша вынести свой приговор, не затрудняясь подчас в выборе характеристик, не скупясь на не заслуженные ею намеки (автор рецензии в «Комсомольской правде», не ведая особых сомнений, предположил, что героиня картины рядом с комиссией по охране «захудалой среды» — между прочим, цитата не точна, что уж совсем непозволительно, — хотела бы видеть в ЮНЕСКО комиссию по охране «чувства вечной влюбчивости и переходящего удовольствия») — почему же, позволю я себе спросить, не придают они никакого значения признанию самой Шевелевой и приписывают ей столь пошлую позицию? Между тем стоило бы прислушаться к подлинным словам героини: «Нет семьи, — говорит она. — Нет, хотя «живем вместе, ходим вместе в гости, обедаем, даже спим вместе». «Но, — впервые за многие годы признается Женя, — уже давно не любим друг друга. И весь ужас в том, что мы уже давно с этим смирились».

Евгений Габрилович. На что у некоторых оппонентов находится вслед за Шевелевым единственный комментарий: «Вздор это, вздор!» Но, судя по письмам, присланным в «Советский экран», такого взгляда держатся далеко не все зрители. Большинству героиня картины не показалась странной, странным они считают другое.

В самом деле — не странно ли? Два человека, создавших семью в надежде быть счастливыми, однажды обнаруживают, что они — совершенно чужие друг другу, что случайные попутчики, встретившиеся в купе поезда, быть может, интереснее один другому, чем они, казалось бы, близкие люди. Бывает, к сожалению, — и еще нередко — так, что человеку не удается ни в молодости, ни в зрелом возрасте найти свое призвание в жизни. Кому неизвестны такие примеры? Ну что ж, если к своей работе ты тем не менее относишься добросовестно, если обязанности свои выполняешь с сознанием долга — ничего стыдного в этом нет, хоть и печально все-таки: ведь отпущенные тебе судьбою возможности раскрылись не полно. Но — «отбывать положенное» в четырех стенах своего дома? Но — чувствовать, что и здесь жизнь расцедрилась для тебя всего лишь на «брачно-семейные отношения» вместо подлинных человеческих чувств? Наверное, это уж слишком!

— Еще несколько выдержек из писем. Делится своими мыслями пожилая женщина-москвичка: «А ведь в жизни бывает: всю жизнь страдаю, плачу, живу в одной квартире, просто вместе квартируют, а любви, ну хотя бы нежности, ну чуточку общего понимания — нет. Так и живут и привывают друг к другу, как иногда привывают к мебели...»

Юлий Райзман. Как раз это и мучит Женю, упрекнувшую Шевелева: «Я давно уже для тебя стала чем-то вроде предмета домашнего обихода!»

— «А годы прошли, — продолжает автор письма, — и перед закатом душа опустошена: что-то потеряно». Зрительнице из Калининграда (мне 32 года, сообщает она о себе) пришлось даже выдержать спор с сослуживцами: «И я не согласна, что все это с жиру, как говорят некоторые у нас на работе. Страшно прожить всю жизнь, оставаясь, в сущности, одной, и чувствовать, что ты обкрадена. Очень хотелось бы, чтобы фильм поняли мужчины...».

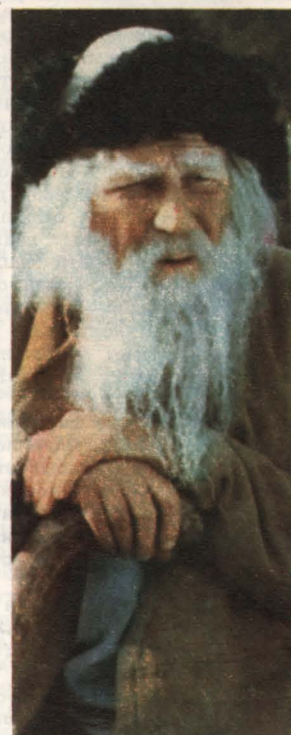
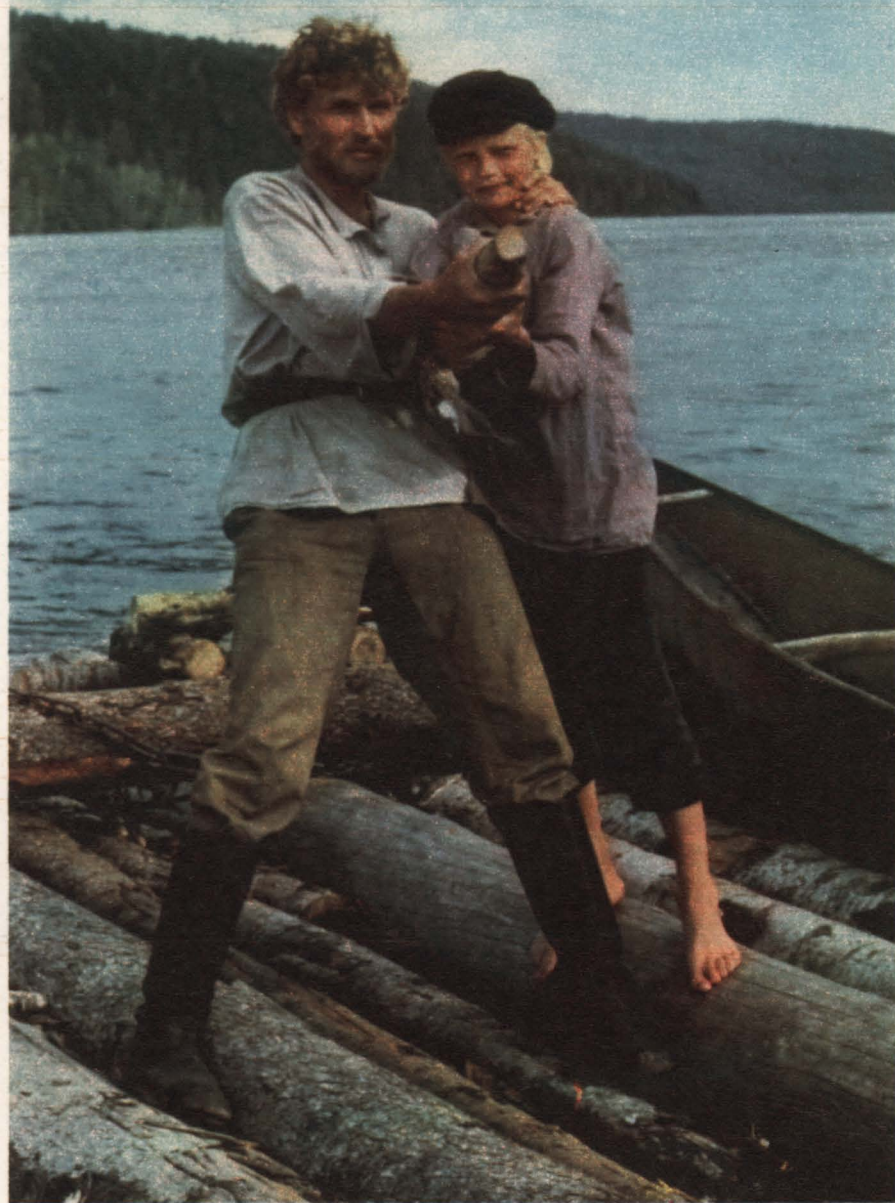
Мужчины, кстати, поняли. Один из зрителей, Виктор Хайрутдинов из Ставрополя, напоминает блоковские строки, обращенные к женщине, которой поэт желает любви: «Право, я буду рад за вас, так как только влюбленный имеет право на звание человека».

Юлий Райзман. И в этом суть дела. Образцом является не сама история героини, о которой мы рассказывали. Женя — обычная женщина, не застрахованная ни от ошибок, ни от наказания за эти ошибки. Но ее требовательность к чувствам, внутренняя позиция, от которой она не отрекается, благородны. В этом мы на ее стороне и готовы нашу «странную» героиню защищать.

Евгений Габрилович. Когда мы задумывали сценарий, то уже внутренне готовились к спору. И вот он разгорелся. Это объяснимо. Мы, кинематографисты, видимо, и сами не заметили, как стало входить у нас в привычку приучать зрителя к определенным стереотипам восприятия и мышления: мол, когда ведешь себя так, а не эдак, то все будет хорошо. Но сколь часто

Окончание на стр. 13.

Бастрыков (Вадим Спиридонов),
Алешка (Алексей Серебряков)



▲ Пожар в коммуне!..
Дорофей (Леонид Харитонов)

Дед Матвей (Иван Лапиков)

Раскулачивание...



Съемочная площадка «Мосфильма». Декорация — бревенчатая изба с русской печью — темна, пуста и печальна. Но вот павильонное затишье сменялось обычным предсъемочным оживлением: кто-то тащит пузатый самовар, кто-то переставляет скромную деревенскую мебель; стремительно пробежал третий, позвякивая цепочкой старинной керосиновой лампы, а четвертый умчался за цветастой русской шалью для актрисы Людмилы Хитяевой.

Избу заняла съемочная группа. Началось обживание декорации. Ничего особенного на первый взгляд не происходит: актеры, еще не вполне загримированные, вроде бы бесцельно слоняются по помещению, проговаривают текст, о чем-то спрашивают режиссеров, те отвечают, определяют мизансцены.

И вдруг происходит чудо, обыкновенное чудо кино: наступает момент, когда все вокруг волшебным образом преображается. В опустелый дом приходит жизнь, и нет недавней суеты, а есть люди из далекого прошлого, в поношенной полувоенной, полукрестьянской одежде — бывшие белогвардейцы.

Уже несколько лет отсиживаются они здесь, на далекой таежной заимке, иные даже обзавелись детьми. Нежданно-негаданно является к ним представитель «центра борьбы за свержение Советской власти» и требует решительных, активных дейст-

вий. Без особой охоты подчиняются они приказу...

Артист Московского театра имени М. Н. Ермоловой Николай Брилинг в роли бывшего штабс-капитана Отса играет и растерянность, и страх, и стыд — горький стыд человека, понимающего, что его уже как бы и нет. Немного шутовства, немного искреннего смущения, чуть-чуть горечи — и все это разбивается о железную решимость человека из «центра», бывшего подпоручика Ведерникова, а ныне сотрудника крупного советского объединения «Сибпушнина» [артист Сергей Мартынов]. Вот Ведерников и Отс встречаются у порога, расходятся, снова встречаются...

Идет репетиция. Завтра съемка. А впереди еще почти полгода работы, прежде чем будут сняты последние кадры.

Кинодилогию по роману Георгия Маркова «Отец и сын» ставят на «Мосфильме» режиссеры Владимир Краснопольский и Валерий Усков. Характеры и ситуации книги рождены самой жизнью: Георгий Марков в юности был членом первой сельскохозяйственной коммуны в Сибири. Ее история легла в основу романа. А теперь фильма.

Самодельные плоты, груженные нищим крестьянским скарбом, привезли крестьяне из деревни Песочное в таежную глухомань на берег реки Васюган. Здесь и основали переселенцы первую сельскохозяйственную коммуну. Поселились в ша-

идут съёмки...

«ОТЕЦ И СЫН»

Н. ЗЕЛЕНОВА

Луша (Надежда Бугырцева)

Праздник коммунаров



Телевидение внесло существенные коррективы в традиционные жанры спортивного кино. Исчез практически кинорепортаж о соревнованиях — основной жанр спортивной документалистики в прошлом. Кинематографисты стали искать новые пути. Это и понятно. Ведь современный кинозритель в первую очередь телезритель. Он воспитан и пропитан телеинформацией. И спорт воспринимает как бы высвеченным рентгеном телекамеры. Он полюбил своих героев, хорошо знает их лик, спортивную биографию и поэтому не нуждается больше в представлении, в информационном пересказе их судьбы.

ВПЕРЕДИ НОВЫЕ ВЕРШИНЫ

Размышления
о спортивных фильмах



Прыгает Владимир Яценко

манере его отображения. В основу творческой деятельности лучших наших документалистов — сценаристов и режиссеров — легло осмысление спорта, изучение характера человека, а не скрупулезный фактографический пересказ событий...

И наши кинематографисты в творческом плане, думается, обогнали своих зарубежных коллег.

В 1963 году, дебютируя на крупнейшем международном кинофестивале спортивных фильмов в Кортине д'Ампеццо, советские ленты выиграли почти все основные призы и завоевали «Гран при» за программу в целом. Так началось триумфальное — иначе и не назовешь — шествие нашего спортивного кино по фестивальным экранам Италии, Венгрии, Франции, Югославии и других стран. Долгие годы тон задавала Центральная студия документальных фильмов, где много и плодотворно на этой ниве трудились режиссеры В. Рычков, В. Коновалов, И. Гутман, И. Григорьев, И. Бессарабов. Фильмы «Двое на трек», «Эта тяжелая штанга», «Зачем человеку горы?», «Удивительный мир движений», «Это — спорт» и другие снискали студии славу флагмана советского спортивного кинематографа, а их авторам — многочисленные дипломы, призы, награды.

В это же время активно работали над спортивной тематикой и кинематографисты Литвы, Латвии, Белоруссии, других республик.

Апофеозом нашего спортивного кино стал ретроспективный показ лучших советских фильмов в Италии, организованный осенью 1975 года президентом национального Центра спортивного кино Италии Бруно Бенёком. Он прошел с большим успехом. Итальянцы справедливо отмечали, что наши картины оптимистичны, гуманны, высокопрофессиональны, что их создатели знают и любят спорт.

Все это так, ибо лучшие наши фильмы по-прежнему в фарватере мирового кино. И тем не менее приходится отметить, что с каждым годом «золотых» фильмов делается на наших киностудиях меньше, чем бывало ранее. Еще в 1972 году — после очередного кинофестиваля в

Кортине д'Ампеццо, на котором советская программа в седьмой раз (из десяти) была признана лучшей и получила «Гран при», — член жюри, режиссер В. Садовский писал на страницах «Советского спорта»: «...Думается, нельзя нам почитать на лаврах... С каждым годом все труднее и труднее подниматься на высшую ступеньку пьедестала почета... Да, мы по-прежнему в своих фильмах ведем преимущественно рассказ о человеке спорта. Но существенных изменений

лашах, принялись корчевать лес под пахоту, начали строить дома. Работали тяжело, жили трудно, но радовались горячо и пели хорошие песни.

Душой коммуны был удивительный человек Роман Бастрыков, участник гражданской войны, командир партизанского отряда. Страшное несчастье выпало ему на долю: белые сожгли жену, он один растит сына Алешу... И учит тому, что умеет сам, — помогать людям, быть там, где труднее всего.

Только оказалась таежная тишина обманчивой. До коммуны полновластным хозяином этого края был купец Порфирий Исаев (Борис Нови-

ков). Ему сносили охотники-ханты всю пушнину, а он бессовестно обманывал их, выменивал соболей и белок на порох, водку, соль. Исаев понял сразу: появление коммуны — конец его власти. И вот с помощью Исаева бывшие белогвардейцы, скрывавшиеся у него на заимке, учиняют зверскую по своей жестокости расправу над коммунарками. Гибнет Роман Бастрыков.

...Прошло несколько лет. Вырос и стал комсомольцем сын Бастрыкова Алеша. Юноша решает дознаться, кто же замучил отца, кто разрушил коммуны. Его поиски, по-мальчишески азартное и опасное расследова-

ние всколыхнули прошлое, обнажили нити, тянувшиеся из дня вчерашнего в день сегодняшний, снова вывели на сцену людей, участвовавших в тех давних событиях. И выяснилось, что зловещие тени вовсе не умерли — они лишь изменили обличье...

Рассказывает Владимир Краснопольский:

— В книге «Отец и сын» нас привлёк, конечно, увлекательный, порой почти детективный сюжет, напряженная драматургия, живой диалог. Но главным было увидеть и понять социальный срез, в котором автор рассматривал исторический мате-

риал: как начиналась новая жизнь Сибири, какими были те, первые коммунары! Романтики и реалисты одновременно, люди эти, живя в той давней эпохе, были устремлены в будущее. Начиная работу над фильмом «Отец и сын», мы так сформулировали его тему для себя: история о людях, которые готовили для нас сегодняшнее счастье.

Разговор продолжает Валерий Усков:

— Над сценарием мы работали вместе с Анатолием Ивановым. Сценарий написан именно по роману, а не «по мотивам», мы стараемся в своих кинематографических реше-

жизнь опрокидывает эти каноны, и тогда начинается то, что пока еще мало исследовано нашим экраном...

По-видимому, первоначальное недоумение, вызванное у некоторой части зрителей «Странной женщиной», со временем пройдет, и будут новые фильмы, исследующие взаимоотношения любящих людей на еще не изведанных искусствами глубинах.

Однако вернемся к письму инженера из Минска, о котором выше шел разговор. Наверное, то, что произошло в его доме, случилось бы рано или поздно и без фильма — в случайном нетрудно увидеть закономерное. Но, быть может, как раз сейчас еще и не все потеряно? Быть может, еще удастся перестроить отношения в семье — ведь не только для жены автора письма, но и для него самого встреча со «Странной женщиной» не прошла бесследно. И хорошо (если тут применимо это слово) уже то, что боль и переживания жены он воспринял иначе, чем муж Жени. Мне хочется верить, что это будет оценено. Как знать, вдруг этот человек откроется теперь с новой стороны, что не вышло у «правильного» и «трезвого» Шевелева? И тогда прервется угасание чувств: «синица верная» обернется синей птицей.

Юлий Райзман. Не нам судить, все ли удалось или не удалось в новом фильме. Но мы рады, что некоторые вопросы оказались в этой работе поставлены таким образом, что они задели зрителя. Свидетельство этому — почта по «Странной женщине». Со страниц «Советского экрана» нам хотелось бы сейчас высказать признательность и благодарность читателям журнала, приславшим в редакцию, на студию «Мосфильм» и нам лично свои отзывы. Письма эти тем более дороги нам, что за каждым из них не просто отвлеченные суждения авторов, а глубоко личное, интимное, подчас выстраданное отношение ко всему, о чем мы попытались сказать в картине.

Можно, конечно, замалчивать или сглаживать те или иные проблемы. Но ведь они от этого не исчезнут, не станут менее острыми! Высокая нравственность не в один день появляется и утверждается. Это процесс длительный и сложный. Советское искусство призвано способствовать его успеху. А значит, нельзя кинематографу закрывать глаза на то, что волнует всех или, во всяком случае, многих. Можно, конечно, считать вслед за одним из героев фильма, что есть на свете вещи поважнее любви.

Только нам кажется, что нет и не может быть ничего важнее духовности общества, а любовь — одно из самых сильных выражений, один из тончайших индикаторов этой духовности.

Евгений Габрилович. И надо признать, что существует достаточно тонкая, но и достаточно определенная вместе с тем связь между взаимоотношениями в семье и взаимоотношениями вне ее. Грубость, безразличие, душевная глухота между близкими людьми отзываются аналогичными проявлениями в социальной сфере. Напротив, подлинность чувств, неприятие ложности в них не ограничивается личным миром двоих, становясь нравственным критерием множества других поступков.

пробы», должен насторожить тех, кто связан с развитием спортивного кинематографа.

Конечно, советское спортивное кино по-прежнему в авангарде. Ни в одной стране не снимается так много картин о спорте. У нас громадный отряд влюбленных в спорт кинематографистов. Вот только, наверное, использовать их надо рачительнее, по-хозяйски. Советский зритель неизменно тепло принимает спортивные картины, лучшие из которых раскрывают богатый духовный, нравственный мир современного спортсмена — яркой личности, человека, гражданина.

Людила Турищева и Ирина Роднина, Василий Алексеев и Валерий Борзов, Александр Медведев и Иван Ярыгин — эти и другие прославленные советские чемпионы стали понятнее, ближе нам именно благодаря фильмам о них, фильмам ярким, глубоким.

Нет, не оскудело советское спортивное кино талантами! Недавно на фестивале в Сан-Венсане (он стал преемником знаменитого конкурса в Куртина д'Ампеццо) с блеском прошла, завоевав главный приз, картина «Центрнаучфильма» «Три, пять, семь, десять...» режиссера Г. Чертова (сценаристы Д. Полонский и Г. Чертов, операторы Ю. Шупляков и В. Кузнецов). Этот фильм — из тех, «звездных». И, откровенно говоря, мы соскучились по таким лентам — ярким, смелым, которые, что называется, идут «на ура». На этом же фестивале две награды завоевала другая лента «Центрнаучфильма» — «Спорт, эмоции, мысль» (сценарист и режиссер А. Цинеман, оператор Э. Уэцкий). И на других студиях снимается сейчас ряд интересных картин. Будем надеяться, что среди них окажутся и «золотые» ленты.

И все же это не снимает всех тех вопросов, о которых мы рассуждали. Скорее заставляет говорить о них более остро, ибо сейчас, в преддверии Олимпиады, каждая спортивная картина рассматривается и в еще более ответственном ракурсе.

Учитывая важность этой проблемы, Государственный комитет СССР по кинематографии издал приказ «О тематическом плане документальных и научно-популярных фильмов спортивной тематики на 1978—1980 гг. и мерах по повышению их идейно-художественного уровня».

Теперь решающее слово за создателями — сценаристами, режиссерами, операторами. И не надо оглядываться на пройденный путь и подсчитывать уже завоеванные призы. Спрячем наши награды: впереди новые вершины!

Комментарий начальника Управления по производству документальных, научно-популярных и учебных фильмов Госкино СССР А. И. Проценко

Документальные и научно-популярные фильмы, создаваемые в нашей стране, посвящаются множеству актуальных проблем. В планах киностудий ежегодно предусматривается создание фильмов, посвященных физкультуре, спорту, показывающих заботу партии и правительства о гармоничном духовном и физическом развитии советского человека. Новые кинопроизведения расскажут об известных наших спортсменах, тренерах, о подготовке к предстоящим в Москве Олимпийским играм.

Безусловно, в работе над документальными лентами, и не только спортивной тематики, определяющим является решение проблемы дальнейшего повышения их идейно-художественного уровня. Авторам будущих фильмов предстоит сделать немало, чтобы преодолеть традиционность в осмыслении жизненного материала, информативность и схематизм. Задача кинодокументалистов трудна и благородна — создать богатый экранный образ советского спортсмена.

Немалый опыт, накопленный советскими кинематографистами в создании фильмов о спорте, позволяет надеяться на успешное экранное воплощение интереснейших событий предстоящей Олимпиады-80.

Работа в дни Олимпийских игр в Москве, Киеве, Минске, Таллине и Ленинграде предстоит сложная и ответственная. Кроме двухчасового фильма об Олимпиаде, над которым будет трудиться большой отряд документалистов под руководством народного артиста СССР, лауреата Ленинской премии режиссера Ю. Озерова и заслуженного деятеля искусств РСФСР режиссера Б. Рычкова, предстоит снять серию короткометражных лент о летних олимпийских видах спорта.

Своеобразной генеральной релетацией перед Олимпиадой-80 как для наших спортсменов, так и для кинематографистов станет Спартакиада народов СССР, о которой будет снят специальный фильм. В ближайшее время состоятся семинары кинодокументалистов, где они принципиально и критически оценят проделанную работу в области спортивного кино, обменяются опытом, наметят пути решения творческих, производственных и организационных проблем.

ниях держаться как можно ближе к первоисточнику.

Судьбы героев до глубины души трогают нас, и хотелось бы донести до зрителей эту нашу взволнованность, наше преклонение, уважение и нежность к героям революции, суметь передать героический пафос того времени.

Мы стремимся к тому, чтобы в фильме при абсолютной бытовой достоверности звучала легендарная, романтическая интонация.

Романа Бастрыкова играет актер Театра-студии киноактера Вадим Спиридонов. Зрители знают его по роли Федора в фильме «Вечный зов».

Рассказывает Вадим Спиридонов:

— В самом начале мы решили вместе с режиссерами, что отправной точкой в работе над образом Романа станет легендарный горьковский Данко.

Роман из той же когорты, из тех, кто все отдаст, чтобы сделать жизнь светлее. Эта аналогия мне очень помогла, она определила основную мелодию характера. Организовав коммуны, Роман опередил свое время. Но ведь именно люди, обгоняющие время, ощущимо приближают к нам будущее.

В моем письменном столе хранится обложка партийного билета отца.

Отца нет в живых, но он принадлежал к тому же прекрасному поколению революционеров-большевиков, что и мой герой. То были люди удивительной нравственной чистоты и цельности. Не помнить о них, не говорить, не писать книг, не ставить фильмов о них нельзя. Я надеюсь, что работой в фильме «Отец и сын» смогу отдать честь этим людям.

Сына Романа, Алешу, во второй части дилогии играет актер Андрей Смоляков. Образ Луши — женщины, любящей Романа, создает молодая актриса из Московского театра имени Вл. Маяковского Надежда Бутырцева.

В фильме заняты также актеры Борис Новиков, Иван Лапиков, Валерий Куксин.

Съемки первого и второго фильмов ведутся параллельно и в павильонах «Мосфильма» и на натуре — под Калинином, в Башкирии, на Павловском водохранилище.

...Лента закончится строками из письма гвардии капитана Алексея Бастрыкова, погибшего при штурме Берлина: «А ты, сын мой, запомни: враги революции не давали нам никакой пощады. Но революцию нашу нельзя уничтожить. Она будет жить и торжествовать вечно...»

ИРАКСКАЯ МОЗАИКА

Г. БАКУЛЕВ



Кадр из фильма «Эксперимент».

Багдад... По дороге из аэропорта убеждаешься, что иракцы бережно относятся к своему фольклорному наследию — об этом говорят и скульптурные группы на сюжеты восточных сказок: на зеленой набережной Тигра Шахерзада каждый день в определенное время «рассказывает» свои бесконечные истории возлежащему на ложе грозному Гаруну (ей помогает приятный женский голос, записанный на магнитную ленту); на одном из перекрестков стоит фонтан, изображающий супругу Али-бабы, люющую горячее масло (в данном случае — воду) в кувшины со спрятавшимися в них разбойниками. Яркие щиты приглашают посетить Вавилон, где ведется реконструкция древней крепости и одного из семи чудес света, висячих садов Семирамиды.

Нынешний Багдад — это широкие улицы, просторные площади, высокие здания отелей, офисов, кинотеатров... Последних в столице много: лишь на коротком отрезке главной улицы Саадун мы насчитали четыре — «Атлас», «Вавилон», «Семирамис», «Синдбад». В каждом по несколько перворазрядных залов с современной проекционной и звуковой аппаратурой, кондиционерами. Иракцы любят кино, и для многих оно стало привычным способом проведения досуга.

Что же предлагает прокат зрителям? На огромных афишах мы увидели восточных красавиц из египетских фильмов, ковбоев итальянского производства, секретных агентов... Производство — разное, но художественная ценность почти всегда одинакова. Репертуар состоит в основном из типичных образцов коммерческого кино, лишенных какой-либо идейной остроты, социальной направленности. Более тщательное изучение проката показало, что демонстрируемые в стране импортные ленты по своим художественным достоинствам представляют собой некую середину (причем далеко не «золотую»): с виду они якобы безобидны — в них нет садизма, порнографии, пропаганды войны, расовой дискриминации (фильмы на подобные темы запрещены для показа в Ираке), но в равной мере в них отсутствуют призыв к борьбе за счастье людей, острый политический мотив, правдивое изображение жизни. Демонстрируемые картины просто зрелищны, отличаются пустой красотой, но ничего не дают ни уму, ни сердцу.

Следует отметить, что прогрессивную интеллигенцию Ирака беспокоит такое положение дел. В местной печати не раз раздавались голоса, требовавшие более строгого отбора импортируемой продукции. В ответ правительство предприняло ряд шагов, среди которых запрет на прокат фильмов американского производства, а также создание нового цензорного комитета, который полностью взял в свои руки отбор зарубежных картин. Однако при наличии довольно разветвленной сети кинотеатров страна в значительной мере зависит от западных лент, а национальное кино

лишь набирает силы, оно пока не в состоянии удовлетворить спрос. История иракской национальной кинематографии состоит из периодов удач и провалов, взлетов и падений, тесно связанных с кризисными ситуациями в политической жизни страны. Первые собственные картины появились в Ираке в сороковые годы. Сначала это были попытки совместного производства с египетскими компаниями (например, «Каир — Багдад» и «Сын Востока» режиссера Ниязи Мустафы), но, поскольку коммерческое кино рассматривало фильм как средство вкладывания капитала и извлечения прибыли, о каких-либо значительных успехах говорить не приходилось. А плод сотрудничества с французскими кинематографистами — фильм «Алия и Иссам» на сюжет, заимствованный из старинной арабской легенды, — привел режиссера Андре Шутана и оператора Жака Ламара к финансовому банкротству.

Даже эти неудачные ленты встретили целый ряд иностранных кинофирм, для которых Ирак был прекрасным рынком. Они подняли в арабской прессе шумную полемику, имевшую в своей сути политическую основу, и вынудили владельцев студий ограничить выпуск фильмов.

Провалы следовали один за другим. Но вот в 1959 году вышел фильм «Саид Эфенди» режиссера Камрана Хусни, возвестивший о переломном моменте в истории иракского кино. Картина эта представляла страну на I Московском международном кинофестивале. Многие сцены были сняты в старом Багдаде, в домах простых людей.

За «Саидом Эфенди» последовали другие картины реалистического направления, поднимающие острые социальные вопросы. Среди них стоит упомянуть фильм режиссера Абдель Джабара Вали «Кто виноват?». Эта трагикомедия правдиво рассказала об окраинной бедноте Багдада. В 1962 году на экраны вы-

шел первый цветной исторический фильм «Навуходоносор» (режиссер Камиль аль-Азави), в его создании приняли участие лучшие иракские театральные актеры, павильонные съемки велись в Лондоне. Большой успех имела картина режиссера Эль-Хариса «Ночной сторож» (1968 г.), показанная на Карфагенском кинофестивале и удостоенная там первой премии. Эта работа была тепло принята на международных фестивалях в Ташкенте и Брно. На VIII Московском международном кинофестивале в 1973 году приз Союза кинематографистов СССР получил фильм «Жаждающие» режиссера Шукри Джамиля.

На следующий кинофестиваль в Москве иракская делегация привезла три фильма: два документальных — «Потанцуем завтра», «Добро пожаловать в Ирак!», а также художественную ленту «Поворот». Картина «Добро пожаловать в Ирак!» удостоена приза Комитета солидарности с народами стран Азии и Африки. На V Международном фестивале в Ташкенте был показан фильм «Эксперимент» режиссера Фуада эль Тухами.

Неизменным успехом в Багдаде пользуются советские картины. Зрители ценят их художественное мастерство, высокую мораль. Праздником для любителей кино стали Недели советского фильма, которые проводятся регулярно. За последние годы на экранах иракских городов прошли такие ленты, как «Гамлет», «Король Лир», «Салют, Мария!», «Это сладкое слово — свобода», «Мачеха», «Дерсу Узала» и многие другие.

Несколько слов хотелось бы сказать и о выпускниках ВГИКа, их вкладе в развитие национальной кинематографии. Работа молодого режиссера Юсефа Джурджиса «Песнь о Гильгамеше» получила международное признание и завоевала призы на нескольких кинофестивалях. В 1970 году в Багдаде прошел смотр фильмов местных режиссеров и операторов — выпускников ВГИКа. Горячими аплодисментами наградили зрители картину «Колесо и дети» (режиссер Хадид аль-Раун) о жизни, труде и быте простых иракцев. Не меньший интерес вызвали ленты «Гнев» режиссера Азиса Хаддада и «Развлечение» Тарика Абдул Карима, который, кстати сказать, был гостем V Международного кинофестиваля в Ташкенте.

Сейчас под Багдадом идет строительство современной студии — комплекса съемочных площадок и производственных предприятий. Планируется, что новый комплекс будет выпускать в год шесть художественных полнометражных и свыше тридцати короткометражных фильмов.

Хочется верить, что период становления национального иракского кино не затянется, темп, который взяли прогрессивные художники страны, не только не ослабеет, а, напротив, возрастет, и экран порадует любителей кино новыми работами, поднимающими важные социальные проблемы, которые волнуют ныне население страны.

Багдад — Москва

Участия в конкурсе, читатели журнала получают возможность высказать свое мнение о фильмах уходящего года, дать им оценку и назвать имена лучших киноактеров.

Конкурс поможет кинематографистам лучше познакомиться с запросами зрителей, узнать их мнение.

Просим участников конкурса «СЭ-78» дать ответы на все вопросы нашей анкеты, которые затем будут обработаны в Вычислительном центре ЦСУ СССР.

1. Как вы оцениваете кинофильмы, вышедшие на экраны в 1978 году!

Оцените просмотренный фильм по пятибалльной системе, поставив слева от порядкового номера соответствующую цифру (5, 4, 3, 2, 1).

Если фильм очень понравился — отличный, с вашей точки зрения, — поставьте слева, рядом с его порядковым номером, цифру 5.

Если вы считаете фильм хорошим, поставьте цифру 4.

Если фильм оказался посредственным, не произвел большого впечатления, — цифру 3.

Если фильм не понравился (серый, скучный, неинтересный и т. п.), — цифру 2.

Если фильм, по вашему мнению, очень плохой и не понравился настолько, что вам жаль потерянного времени, — цифру 1.

Если вы не очень запомнили фильм и вам трудно дать ему оценку, поставьте прочерк (—).

Если вам трудно дать оценку фильму в связи с тем, что он представляется вам спорным, в чем-то непонятным, поставьте знак вопроса (?).

КОНКУРС
"СЭ-78"

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ФИЛЬМЫ

1. Аленький цветочек
2. Алпамыс идет в школу
3. Ася
4. А у нас была тишина
5. Багдасар разводится с женой
6. Беда
7. Белая мгла
8. Вирюк
9. Блокада. Фильм третий — «Ленинградский метроном»
10. Блокада. Фильм четвертый — «Операция «Искра»
11. Будьте моей тещей!
12. Буйный «Лебедь»
13. Бухта радости, 2 с.
14. Вдовы
15. Великолепный мечтатель
16. Венок из дубовых листьев
17. Вершина
18. Ветер надежды
19. Ветер странствий
20. В зоне особого внимания
21. В ночь на новолуние
22. В один прекрасный день
23. Вооружен и очень опасен
24. Воспоминание...
25. Враги
26. Время жить, время любить
27. В четверг и больше никогда
28. Гадание на ромашке
29. Гарантирую жизнь
30. Гариб в стране джиннов
31. Гармония
32. Где ты, Вагира?
33. Гонки без финиша
34. Грозный век
35. Девочка, хочешь сниматься в кино?
36. Дервиш взрывает Париж
37. Дипломаты поневоле
38. Доброта
39. Дом под жарким солнцем
40. Древо желания
41. Дума о Ковпаке. Фильм третий — «Карпаты, Карпаты...», 2 с.
42. Ералашный рейс
43. Если ты уйдешь...
44. Есть идея!
45. Ждите меня, острова!
46. Женильба
47. Жили-были в первом классе...
48. Журавль в небе...
49. Запасной аэродром

50. За пять секунд до катастрофы
51. Знак вечности
52. Инкогнито из Петербурга
53. Исчезновение
54. И ты увидишь небо
55. Как утренний туман
56. Когда рядом мужчина
57. Кольца Альманзора
58. Конец императора тайги
59. Корень жизни
60. Красные дипкурьеры
61. Красный чернозем
62. Кто — кого
63. Кугитангская трагедия
64. Лекарство против страха
65. Любовь с первого взгляда
66. Маринка, Янка и тайны королевского замка
67. Марка страны Гонделупы
68. Мимино
69. Мой ласковый и нежный зверь
70. Мужчина в расцвете лет
71. Наапет
72. На горе стоит гора
73. На короткой волне
74. Настоящий тбилисец и другие
75. Ненависть
76. Обочина
77. Обратная связь
78. Объяснение в любви
79. Однажды и на всю жизнь
80. Озорник
81. Осада
82. Отблеск в воде
83. Отец Сергей
84. Отклонение — ноль
85. Первая любовь Насреддина
86. Побег из тюрьмы
87. Повесть об абхазском парне
88. Подарки по телефону
89. Подарок судьбы
90. Поди-ка разберись
91. Поединок в тайге
92. Позови меня в даль светлую
93. Поле Айсулу
94. Портрет с дождем
95. «Посейдон» спешит на помощь
96. Последний год Беркута
97. Последняя двойка
98. Потерянный кров, 2 с.
99. Право на любовь
100. Право первой подписи
101. Праздник печеной картошки

102. Приглашение к танцу
 103. Приди в долину винограда
 104. Приезжая
 105. Прыжок с крыши
 106. Пыль под солнцем
 107. Пятое время года
 108. Ради других
 109. Р.В.С.
 110. Рача, любовь моя (совм. с Чехословакией)
 111. Риск — благородное дело
 112. Рождение, 2 с.
 113. Садись рядом, Мишка!
 114. Семь похищенных женихов
 115. Скажи, что любишь меня!
 116. Служебный роман, 2 с.
 117. Смешные люди!
 118. Смятение чувств
 119. Солдат и слон
 120. Солдатки
 121. Соль и хлеб
 122. Сохранить город (совм. с Польшей)
 123. Степь, 2 с.
 124. Странная женщина, 2 с.
 125. Строгая мужская жизнь
 126. Судьба, 2 с.
 127. Супруги Орловы
 128. Схватка в пурге
 129. Счет человеческий
 130. Сюда не залетают чайки
 131. Тачанка с юга
 132. Трактир на Пятницкой
 133. Транссибирский экспресс
 134. Трясина, 2 с.
 135. Ты иногда вспоминай
 136. Убит при исполнении...
 137. Улан
 138. Умей сказать «Нет»!
 139. Усатый нянь
 140. Фронт за линией фронта, 2 с.
 141. Хомут для Маркиза
 142. Хочу быть министром
 143. Целуются зори
 144. Человек, которому везло
 145. Черная береза
 146. Школьный вальс
 147. Эта опасная дверь на балкон
 148. Юлия Вревская, 2 с. (совм. с Болгарией)
- ФИЛЬМЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН**
149. Белые травы
 150. Бетховен — дни жизни
 151. Бурлящее вино
 152. Взрыв в Софийском соборе, 2 с.

153. Воспоминание о курорте
154. В разгаре лета
155. Всегда виновен
156. Все началось с прогулки
157. Встреча
158. Гвоздики в целлофане
159. Гнездо саламандр, 2 с.
160. Горы гнева
161. Две матери
162. Девочка из Ханоя
163. Добрый день, город
164. До встречи, любимый
165. Доктор из провинции
166. Дом в полночь
167. Другая
168. Дульские
169. Завтра развернем, дорогая
170. Замкнутый круг
171. Золотые дукаты призрака
172. Икар
173. Красавцы и сумасброды
174. Крестьянское восстание 1573 года, 2 с.
175. Лотта в Веймаре
176. Любовь с препятствиями
177. Маречек, подайте мне ручку
178. Мера вина
179. Мелья: хроника борьбы
180. На грани провала
181. Наконец-то мы понимаем друг друга
182. Не уходи
183. Обагренная земля
184. Один на один
185. Одноклассники
186. Опасность
187. Осужденные души, 2 с.
188. Пираты Тихого океана, 2 с.
189. Поезд в снегу
190. Помню всегда, 2 с.
191. «Портниха» женится
192. Прозрение
193. Прокаженная
194. Пятая печать
195. Разница в полчаса
196. Рейс
197. Роберт плюс Тереза
198. Роковая коляска
199. Роман сорокалетнего
200. Русалочий хоровод
201. Рыцарь без доспехов
202. Свадьба каждую неделю
203. Скала королевы
204. Сладкое и горькое
205. Сложность чувств
206. Случай из жизни

207. Сторож пляжа в зимний сезон
208. Страдания молодого Вертера
209. Счастье на поводке
210. Съест яблоко
211. Тревога в дельте
212. Филипп — малыш
213. Хирурги
214. Черный город, 2 с.
215. Честь гайдука
216. Четыре дня до смерти

ФИЛЬМЫ ДРУГИХ СТРАН

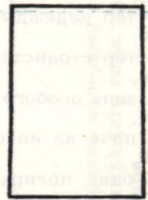
217. Брат-сирота
218. Вендетта по-корсиански
219. В Сантьяго идет дождь
220. Голубая вода — белая смерть
221. Долгое возвращение
222. Жандарм женится
223. Знакомство по брачному объявлению
224. Игрушка
225. Из-за любви
226. Кафр Касем
227. Конец ночи, 2 с.
228. Лжец
229. Любовь — это жизнь, 2 с.
230. Метитель, 2 с.
231. На зов города
232. Наследие
233. Новобранцы идут на войну
234. Падшая Эмине
235. Пароль «Голубой лотос», 2 с.
236. Подставное лицо
237. Последний выстрел
238. Последний Флексес
239. Просчет лейтенанта Слейда
240. Семейный портрет в интерьере, 2 с.
241. Сиятельные трупы
242. События на руднике Марусиа
243. Соль земли
244. Тайна племени Харабат
245. Танцовщица из Идзу
246. Тебя позовет моя флейта, 2 с.
247. Торговцы смертью, 2 с.
248. Тысяча неудач и одна удача
249. Убийство в Восточном экспрессе, 2 с.
250. Хроника огненных лет, 2 с.
251. Частный детектив
252. Четверо против кардинала
253. Четыре мушкетера, 2 с.
254. Я вернусь к тебе

КОНКУРС

1979

Куда _____
Москва, А-319,
ул. Часовая, 56,
редакция журнала
«Советский экран»

Кому _____



ПОДЧЕРКНИТЕ НОМЕР ОТНОСЯЩЕЙСЯ К ВАМ ГРАФЫ

ВОЗРАСТ

1. Меньше 14 лет
2. 14—17 лет
3. 18—20
4. 21—24
5. 25—30
6. 31—40
7. 41—55
8. Свыше 55 лет

ОБРАЗОВАНИЕ

1. До 7 классов
2. 7—9 классов
3. Общее среднее
4. Специальное среднее
5. Незаконченное высшее
6. Высшее

СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ПРОФЕССИЯ

1. Рабочий
2. Колхозник, рабочий совхоза
3. Инженерно-технический работник
4. Служащий
5. Работник сферы обслуживания, торговли, общественного питания и т. п.
6. Работник культуры и искусства
7. Научный работник, преподаватель вуза
8. Преподаватель школы, техникума
9. Учащийся школы, техникума
10. Студент вуза
11. Домохозяйка
12. Пенсионер
13. Прочие

МЕСТОЖИТЕЛЬСТВО

1. Село
2. Небольшой город, районный центр, рабочий поселок
3. Столица республики, областной центр, город с населением 100 тысяч человек и более
4. Москва, Ленинград

ПОЛ

1. Женский
2. Мужской

ВЫ ХОДИТЕ В КИНО

1. Реже 1 раза в месяц
2. 1—2 раза в месяц
3. Каждую неделю
4. Несколько раз в неделю

УКАЖИТЕ

примерно, сколько художественных фильмов в месяц вы смотрите по телевидению

Заполненную анкету, с приклеенной маркой, пожалуйста, отправьте в редакцию «Советского экрана» с пометкой «Конкурс» не позднее 1 февраля 1979 года.

II. Какой из фильмов 1978 года вам понравился больше всего назовите один советский и один зарубежный фильм]. Что именно вас привлекло в этом фильме!

III. Какой из фильмов 1978 года вы считаете самым слабым [назовите один советский и один зарубежный фильм]!

IV. Назовите лучшую актрису года в роли _____

V. Назовите лучшего актера года в роли _____

VI. Подчеркните, пожалуйста, каких, по вашему мнению, фильмов недостаточно сейчас в кино-репертуаре:

1. Историко-революционных
2. Фильмов о Великой Отечественной войне
3. Исторических, историко-биографических
4. Фильмов на современную тему
5. Кинокомедий
6. Музыкальных
7. Приключенческих
8. Научно-фантастических
9. Каких еще?

Мы обращаемся к зрителям старшего поколения с предложением указать, какие из фильмов вашей молодости вы хотели бы вновь посмотреть сами и показать своим детям.

Мы просим зрителей молодого поколения назвать фильмы отечественной киноклассики, которые вам не удалось посмотреть до сих пор и которые вы хотели бы увидеть.



Линия отреза

ПЕРВЫЙ СОВЕТСКО- ВЬЕТНАМСКИЙ

Слово «Вьетнам» стало символом беспримерного мужества народа в борьбе с империалистическими агрессорами. Как выстояла страна, ее народ кровавые войны с могущественными империалистическими державами, как удалось объединить расколотую надвое страну, как строится первое социалистическое государство в Юго-Восточной Азии — обо всем этом призван рассказать национальный кинематограф, родившийся в огне борьбы и революции. Первым художественным фильмом, вышедшим на вьетнамский экран, была лента «На берегу общей реки» (1959 г.).

Драма юных влюбленных — девушки Хоай с южного берега реки Бен Хай и юноши с Севера, разлученных сайгонскими властями в канун свадьбы, раскрывается в фильме как глубочайшая трагедия. Пока страна не будет воссоединена, никто не может быть счастливым! Эту идею первой художественной картины сохранил вьетнамский кинематограф последующих лет, готовая и приближая вместе с борющимися народом день объединения Севера и Юга. Между той, во многом еще профессионально несовершенной, но благородной и искренней лентой, и сегодняшними произведениями, уже завоевывающими призы авторитетных международных фестивалей, пролег путь в сто художественных фильмов. Одновременно прочно укрепил свой престиж на мировом экране документальный кинематограф героического Вьетнама.

Мастера вьетнамского кино тесно связаны с советскими художниками, с советской кинематографической школой. Наши фильмы очень популярны в братской стране: залы кинотеатров, когда они демонстрируются, всегда переполнены.

Вьетнамские друзья помнят и о той роли, которую Советский Союз сыграл в организационном, техническом и кадровом строительстве национальной кинематографии. Большинство вьетнамских работников кино имеют дипломы ВГИКа...

В праздничные дни тридцать третьей годовщины создания во Вьетнаме первого рабоче-крестьянского государства в Юго-Восточной Азии был проведен советско-вьетнамский теоретический симпозиум на тему «Проблемы становления и развития социалистического киноискусства», инициатором которого выступил Научно-исследовательский институт теории и истории кино Госкино СССР.

Менее чем за два десятилетия вьетнамское художественное кино прошло путь от отрочества к зрелости, позволяющий теоретикам и историкам проанализировать эволюцию молодой кинематографии, ее место в социалистическом строительстве, выявить особенности и закономерности ее становления.

Основополагающее значение многонационального советского кинематографа для киноискусства Вьетнама было подчеркнуто во всех докладах наших гостей — и директора Объединенной киностудии города Хошимина режиссера Май Лоа, и режиссеров Бать Зиэпа, Чан Дака, киноведа Фан Нгон Чыонга. В выступлениях советских ученых Е. Громова, Л. Козлова, Л. Маматовой, И. Шиловой, Н. Суменова, И. Выновой раскрывалась сущность социалистического реализма — творческого метода советского кино. Докладчики говорили о новаторском вкладе кинематров всех республик нашей страны в развитие искусства экрана, об общем и особенном в процессе роста социалистических кинематографий. Состоялся живой, заинтересованный обмен мнениями о новых работах советских и вьетнамских режиссеров.

Гости побывали в павильонах «Мосфильма» и «Ленфильма», посетили музеи Москвы и Ленинграда, приобрели много новых друзей.

Г. ЕВГЕНЬЕВА

АНТАНАНАРИВУ. В столице Мадагаскара при переполненных залах демонстрировался фильм «Ночь над Чили», созданный на студии «Мосфильм» выпускником ВГИКа чилийцем Себастьяном Аларконом и советским режиссером А. Косаревым. Лента потрясает правдивостью, писала местная «Мадагаскар матэн». Газета отметила, что малагасийцам этот фильм напомнил о кровавых событиях на Мадагаскаре в 1947 году, когда под огнем пушек колонизаторов погибли тысячи патриотов острова, поднявшихся на борьбу за национальное освобождение. Однако наши жертвы не были напрасными, подчеркнул газета.

БУЭНОС-АЙРЕС. Во время Недели советского кино в аргентинской столице были показаны фильмы, во-

нематографа оживили наш экран, сказал Р. Уэбб, наполнили его свежим, широким дыханием, зрители насладились подлинным искусством.

НЬЮ-ЙОРК. Выход на киноэкран советского фильма «Раба любви» вызвал целый каскад восторженных откликов в американской прессе:

«Лучшим иностранным фильмом года» назвал работу режиссера Н. Михалкова журнал «Ньюсуик». По словам критика журнала, эта лента «наполнена мудростью, захватывающей дух красотой, насквозь пронизана лучами солнца».

«Такой фильм нельзя не посмотреть. Исполнение главной роли Еленой Соловей — это шедевр, равного которому найти трудно», — писал журнал «Космополитэн».

НА РАЗНЫХ ШИРОТАХ

шедшие в сокровищницу мирового киноискусства: «Иван Грозный» и «Александр Невский» С. Эйзенштейна, «Летят журавли» М. Калатозова, «Баллада о солдате» Г. Чухрая, «Война и мир» С. Бондарчука. Успех Недели советского кино был настолько велик, что ее организаторы решили повторить весь цикл.

КАНБЕРРА. В трех крупнейших городах Австралии состоялся фестиваль советских фильмов. Зрители Канберры, Сиднея и Мельбурна увидели художественные ленты «Когда приходит сентябрь», «Блокада», «Степь», «Служебный роман». Смотр прошел с большим успехом, заявил корреспонденту ТАСС директор ведущей кинопрокатной фирмы Австралии НФТА Р. Уэбб. Залы на всех сеансах были переполнены. После боевиков, детективов, фильмов ужасов, которыми насыщено «киноменю» австралийского зрителя, произведения советского ки-

«Н. Михалков великолепно раскрывает сложные человеческие взаимоотношения», — отмечал еженедельник «Сатердей ревью».

ПАНАМА. «Бег», «Калина красная», «Укрощение строптивой», «Доверие», «Фронт без флангов», «Белый Бим Черное ухо» — эти фильмы посмотрели зрители панамской столицы во время Недели советского кино. От имени правительства Панамы Неделю открыл министр просвещения Респблики Диохенес Седеньо Сенси. «Очередной смотр киноискусства СССР, сказал он, служит развитию советско-панамских культурных связей; советские фильмы являются единственным средством воспитания подрастающего поколения, способствуют духовному росту панамцев». Важнейшее достижение советского кино, писала панамская газета «Унидад», — это высокий гуманизм, правда жизни, борьба за сближение народов».



Юрий ЯКОВЛЕВ

ДЕТЯМ О «ДЕСЯТОЙ МУЗЕ»

Юные читатели хоть не в полной мере, но знают историю литературы. Юные любители музыки без труда назовут имена наиболее выдающихся композиторов. Знают юные любители искусств о художниках, об артистах. И только о кинематографе, о его истории, о том, как создавались лучшие киноленты, дети имеют весьма отдаленное представление.

Как-то я спросил одного мальчика: — Когда началось кино? И он уверенно ответил мне: — Кино было всегда! Всегда ли? Получается странный па-

Медведев А., Чернышев А. Десятая муза. Рассказы о киноискусстве. М., «Дет. лит.», 1977.

радокс: дети смотрят кино куда чаще, чем посещают концерты, художественные выставки, театр, — и вместе с тем имеют о кино весьма туманное представление. Происходит это оттого, что муза кино самая молодая из муз и литература о кинематографе для детей невелика. Поэтому появление книги А. Медведева и А. Чернышева «Десятая муза» весьма отрадн.

В этой сравнительно небольшой книге авторы сделали попытку рассказать юному читателю и об истории кино, начиная с изобретения братьями Огюстом и Луи Люмьерами «оживших фотографий» и кончая последними его достижениями, поделились «секретами» киноискусства, познакомили с выдающимися деятелями экрана.

Книга «Десятая муза» написана живо и доходчиво, и, знакомясь с ней, читатель сделает для себя немало интересных открытий, касающихся и техники кино и его эстетических законов.

Так, объясняя, что такое кадр, авторы приводят пример из лекции М. Ромма. Замечательный мастер кино находит аналогию динамики кадров в литературе — у Пушкина. Ромм берет строки из «Медного всадника» и разбирает их с точки зрения укрупнения планов. И оказывается, что динамика, смена планов, в данном случае укрупнение, которое типично для кинематографа, заложены в литературе. Таким образом, авторы книги при-

водят читателя к мысли, что кино не стоит особняком от остальных видов искусств, а подчиняется общим эстетическим законам.

Вероятно, открытием для юного читателя будет и режиссерский сценарий. Описывая, как он выглядит, авторы книги одновременно доказывают, что «режиссерский сценарий не просто служебный документ, в котором уточняется технология съемок. В этом сценарии отражается и гражданское, творческое кредо постановщика фильма, его собственное отношение к замыслу драматурга и его героям».

Мы говорим кинопроизводство — и действительно, съемка фильма во многом напоминает производство, не случайно раньше киностудии называли фабриками. Но между технической стороной дела и искусством не должно быть тождества. Об этом напоминают своим читателям и авторы книги.

Говоря об искусстве кино, авторы книги «Десятая муза» раскрывают и различные «производственные секреты». И эти «секреты», несомненно, заинтересуют юного читателя, расширят его представление о том, как создаются фильмы.

Авторы книги знакомят читателя с историей создания ряда знаменитых советских фильмов. И расказ этот всегда связан с той или иной творческой проблемой: стилистикой, режиссерским почерком, глубиной проник-

новения в материал. Это чрезвычайно важно, считают создатели популярной киноэнциклопедии, и призывают юных читателей-кинозрителей серьезно относиться к прекрасному и сложному искусству экрана. «Серьезное отношение к киноискусству определяется отнюдь не количеством фильмов, которые вы смотрите», — пишут А. Медведев и А. Чернышев, — а глубиной, заинтересованным отношением к тому, что предлагают их вниманию режиссеры, сценаристы, операторы, актеры — все те, кто стоит у истоков каждого нового произведения «десятой музы».

Книга «Десятая муза» дает и большой познавательный материал и богатую пищу для раздумья по поводу искусства кино.

Однако, рассказывая детям о лучших советских и зарубежных фильмах, авторы книги обошли молчанием достижения советского детского кинематографа и не использовали детские фильмы для иллюстрации своего рассказа о кинопроизводстве. А где, как не в детских фильмах — приключенческих, фантастических, фильмах-сказках, — в полную силу использована палитра «кинематографических чудес»!

Несомненно, рассказывая детям о кино, нужно было рассказать им и о детском кинематографе. Хотелось надеяться, что при повторном издании авторы учтут это принципиальное соображение.

1978

№№1-24

Мартынов А. (20). На линии огня
Остроумова О. (8). Самая главная роль
Соловьев С. (20). Диалог по существу
Теличкина В. (8). Ощущение родства
Были и есть (20). Беседа с Л. Алешниковой и Г. Юматовым

НАЧАЛО

Букина Л. Не будем расставаться (20).
Войтович Е. Вечное обновление (2).
Головской В. Рижский эксперимент (16).
Грудский В. Запомним имя (3).
Карахан Л. Послесловие и успеху (14).
Колесникова Н. Большая мастерская (6).
Лазарева Н. Роль, о которой мечтают (24).

ПРЕМЬЕРА

«А у нас была тишина» (17). Т. Иванова
«Ася» (6). Ю. Смельков
«Бегущий человек» (1). Г. Фролов
«Белая мгла» (14). Т. Хлопьянкина
«Бирюк» (18). В. Неделин
«Бобо» (12). Ю. Марьямов
«Блокада» (16). Н. Зайцев
«Братя по крови» (1). А. Орленко
«В зоне особого внимания» (20). Б. Борисов
«В один прекрасный день» (23). З. Каневская
«Время жить, время любить» (3). И. Мягкова
«Гармония» (17). О. Ковалов
«Девочка, хочешь сниматься в кино?» (18). Н. Лазарева
«День рождения» (12). Т. Хлопьянкина
«Доброта» (8). Л. Очаковская
«Дом» (7). М. Черненко
«Дом под жарким солнцем» (14). Л. Маматова
«Дороги сильных» (21). М. Торчинский
«Древо желания» (3). И. Соловьева
«Есть такие поводы» (2). В. Война
«Женитьба» (10). С. Рассадин
«За пять секунд до катастрофы» (10). В. Кичин
«Знакомство по брачному объявлению» (12). А. Александров
«И ты увидишь небо» (21). С. Винторов
«Играет духовой оркестр» (7). Э. Белтов
«Игрушка» (11). В. Гульченко
«Исчезновение» (15). М. Михайлова
«Ичери-Шехер» (23). А. Ариадьев
«Карпаты, Карпаты...» (4). В. Подгорнов
«Когда рядом друзья» (20). А. Братищев
«Конец императора тайги» (20). А. Алексин
«Корень жизни» (24). Г. Масловский
«Крепость» (24). В. Головской
«Кто поедет в Трускавец» (14). Б. Рунин
«Кузьмич, Адам и другие...» (8). Ю. Марьямов
«Легенда о Тиле» (4). В. Гульченко
«Лекарство против страха» (21). Т. Григорьева
«Лотта в Веймаре» (22). В. Пронин
«Любовь с препятствиями» (16). Н. Савицкий
«Мама» (6). Т. Дрияева
«Марка страны Гондлулы» (11). И. Мягкова
«Мгновения» (5). Ю. Богомолов
«Мимино» (7). В. Гульченко
«Мой ласковый и нежный зверь» (22). А. Новиков
«Наапет» (13). А. Медведев
«Наследие» (10). А. Катунин
«Не плачь, девчонка» (1). Т. Дрияева
«Обратная связь» (8). Л. Коробков
«Объявление в любви» (24). М. Зак
«Озорник» (7). Н. Кладо
«Отцы Сергий» (17). Д. Орлов
«Отклонение — ноль» (1). В. Усанов

«Паранджа» (5). В. Листов
«Пейзаж после битвы» (5). М. Черненко
«Под стук колес» (3). Л. Лиходеев
«Подставное лицо» (21). Ф. Андреев
«Позови меня в даль светлую» (5). Ю. Ханютин
«Поле Айсулу» (22). О. Злотник
«Прелюдия» (9). В. Шитова
«Приезжая» (15). Е. Бауман
«Про живые часы» (4). Д. Биленкин
«Пыль под солнцем» (21). В. Михалкович
«Пятая печать» (18). Т. Хлопьянкина
«Рейс» (8). И. Мягкова
«Ренвем по тяжелолюбе» (3). В. Михалкович
«Роман сорокалетнего» (15). О. Злотник
«Семейные обстоятельства» (6). В. Михалковский
«Семейный портрет в интерьере» (9). Н. Зоркая
«Следователь и лес» (4). Э. Белтов
«Слово матери» (19). Н. Зоркая
«Слово о хлебе» (23). Ю. Шакутин
«Служебный роман» (2). В. Божович
«Смятение чувств» (13). В. Иванова
«Степь» (12). Г. Капралов
«Странная женщина» (18). Е. Громов
«Судьба» (9). В. Подгорнов
«Только вдвоем» (2). Ю. Смельков
«Только любить...» (15). В. Евгеньев
«Транктир на Пятницкой» (15). Ф. Андреев
«Транссибирский экспресс» (5). В. Михалкович
«Три дня в июле» (22). В. Сергеева
«Три, пять, семь, десять...» (9). С. Токарев
«Трясина» (23). Ф. Маркова
«У истоков человечества» (6). Д. Биленкин
«Убийство в Восточном экспрессе» (19). В. Дмитриев
«Уважаемые люди» (2). Т. Бачелис
«Фронт за линией фронта» (19). А. Марченко
«Хомут для Маркиза» (16). Н. Зеленко
«Чабаны» (22). Ю. Шакутин
«Черная береза» (19). Е. Бондарева
«Эта опасная дверь на балконе» (11). В. Михалкович
Обзор документальных фильмов, посвященных искусству (17). Ф. Андреев

ДОПОЛНЕНИЕ К УВИДЕННОМУ

Владимирова В. (12). Доказательство от противного
Губарев В. (20). Космос зовет!
Дмитриев Ю. (5). Собака — это хорошо!
Загянская Г. (3). Из глубины идущее сияние
Каплер А. (8). «Мимино» по-грузински — «сокол»
Кон И. (7). Об истинах, парадоксах и белых пятнах
Левшина И. (9). Профессия «со-чувствия»
Панченко Т. (8). Жизнь, полная красоты и силы

КРУПНЫМ ПЛАНOM

Белохвостикова Наталия (3). И. Заславская
Богатырев Юрий (12). Н. Целиковская
Боярский Михаил (15). Е. Поротов
Григориу Григоре (2). Э. Лотяну
Гурченко Людмила (7). В. Кичин
Еременко Николай (22). Ю. Павленок
Кадочников Павел (8). Е. Поротов
Кузнецов Анатолий (6). Н. Зеленко
Мамедова Шафига (23). З. Мухина
Матвеев Евгений (21). Г. Фролов
Меньшов Владимир (4). А. Гербер
Никоненко Сергей (13). Г. Фролов

Панков Павел (14). Н. Лагина
Суховой Светлана (19). Э. Лындина
Терехова Маргарита (5). Н. Зоркая
Чхиквадзе Рамаз (10). Ф. Андреев
Шевчук Ирина (20). К. Орнев

РАЗГОВОР ПО ДУШАМ

Евгений Лебедев: «Замечательная профессия — актер!» (23). Н. Лагина

ИНТЕРВЬЮ ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

Светлана Тома (24). З. Мухина

САМ О СЕБЕ

Калягин Александр (3). Вечные студенты
Смирнова Лидия (18). Землю свою украшая
Шагалова Людмила (6). Мой кинематограф

ЗНАКОМЬТЕСЬ:

Бортник Иван (4). Е. Акимова
Гундарева Наталья (9). Е. Стишова
Кайдановский Александр (18). В. Иванова
Крючкова Светлана (11). Н. Лагина
Линчоте - Вайтекунене Филадельфия (8). Г. Лушас
Малышева Ирина (17). Н. Лазарева
Миначова Зузана (5). С. Ветров
Цыплакова Елена (16). Н. Лагина
Эристави Дмитрий (3). Р. Саривили

НОВАЯ РОЛЬ

Бондарчук Сергей (11). Е. Бауман
Ефремов Олег (3). В. Шитова

БЕСЕДЫ В МАСТЕРСКОЙ

Видугирис А. (22). «Не только жажда жизни...»
Мережко В. «Уйти, чтобы вернуться...» — Володарский Э. «Вернуться, чтобы уйти?» (2).
Ордынский В. (4). Присяга
Туров В. (19). Заглядывать вперед!
Шепитов Л. (1). Восхождение к правде

МАСТЕР РАССКАЗЫВАЕТ

Монахов В. (21). Умножение наших сил

ТЕ, КТО ЗА КАДРОМ

Басина Н. (6). Актеры под микроскопом
Головина Е. (2). Чтобы второго такого не было
Кабалкина Е. (8). Искать и помнить
Козловский Е. (9). Без оттек; (15). Задача со многими неизвестными
Макова Л. (4). Гранит из пластика
Орлова Н. (11). Шпага для Д. Артаньяна
Юров В. (19). «Огнемет Никитенко»; (21). Павильон — взлетная площадка

НОВЫЕ КНИГИ

Викторова Е. «Франческо Роза» (15)
Голдовская М. Е. Десять операторских биографий (17)
Иванова Валентина. Веченный призыв (12)
Кино и время (23)
Максим Штраух. Главная роль (16)

Медведев А., Чернышев А. «Десятая муза» (24)
Михалков - Кончаловский А. Парабла замысла (21)
Николай Черкасов (11)
Павел Лусенеков. Воспоминания об антере (14)
«Приключения на экране». Сборник киносценариев (13)
Романов Ал. Верность (Штрихи к портрету Юлии Солнцевой) (22)
Рязанов Э. Грустное лицо комедии (10)
Сурнов Е. В кино и театре (7)
Тадэ Э. С. Михаил Козлов (4)
Ханютин Ю. Реальность фантастического мира (2)
Ягунова Л. Тамара Макарова (18)
Обзор книг о киноискусстве Белоруссии (19)

НОВЫЙ СЦЕНАРИЙ

Брагинский Э. (18). Суета сует
Дунский Ю., Фрид В., Митта А. при участии Б. Уриновского (20). «Запас прочности»

ИДУТ СЪЕМКИ...

«Бархатный сезон» (9). А. Шумский
«Вас ожидает гражданин Никанорова» (3). Л. Макова
«Вкус хлеба» (11). Е. Козловский
«Версия полковника Зорина» (22). М. Рубанцева
«Емельян Пугачев» (2). Н. Ремнев
«Испытание» (6). Р. Яловская
«Ищи ветра» (21). М. Тарасов
«Кварнваре» (5). А. Буравский
«Кентавры» (7). Е. Борисоглебская
«Легенда о любви» (23). Ю. Осипов
«Мой ласковый и нежный зверь» (1). Е. Борисоглебская
«Отец и сын» (24). Н. Зеленова
«Поговорим, брат!» (19). А. Прохоров
«Подарки по телефону» (2). А. Зоркий
«Ранние журавли» (22). Г. Караулова
«Расписание на послезавтра» (12). Е. Борисоглебская
«Трасса» (6). Ю. Калещук
«Феликс Дзержинский» (8). Ю. Семенов
«Шла собака по роялю» (18). Е. Козловский
«Ярославна, королева Франции» (8). Ф. Николаев
«Ясные ключи» (3). А. Александров

В СЕМЬЕ МУЗ

Вальшонок З. (2). Кинотриптих
Иванов А. (16). Души изменчивой приметой
Юров В. (12). Энергия воображения

ВЗГЛЯД В ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛ

Левшина И. (13). Откуда будет кинозритель?
Стрейч Я. (1). «Хочу слышать людей...»

ВЗГЛЯД ИЗ ЗРИТЕЛЬНОГО ЗАЛА

Усанов В. (7). Перерыв для размышлений

РЕЖИССЕР ПРЕДСТАВЛЯЕТ ФИЛЬМ

«Блокада» (11). М. Ершов
«Бухта радости» (4). Э. Кулиев
«В ночь лунного затмения» (12). Б. Халзанов
«Враги» (7). Р. Нахапетов
«Женщина, которая поет» (18). А. Орлов
«Конец императора тайги» (16). В. Саруханов
«Мой ласковый и нежный зверь» (17). Э. Лотяну

Л. И. Брежнев (14). Участникам и гостям V Международного кинофестиваля в Ташкенте
Государственные премии СССР — кинематографистам (1)
Заряд огромной созидательной силы (16)
Сила содружества (22). Творческая конференция «СЗ» в кубанском колхозе имени С. М. Кирова
Сценарии о молодых современниках (14)
Алибеков Д. (23). Наш современник — экран
Дервянко А. (20). Время. Экран. Комсомол.
Иорданов И. (24). Предстоит большая работа
Кузьмин А. Т. (19). Летопись борьбы и свершений
Ломанин В. П. (21). Чувство Родины
Мосин Л. (24). Полиэкранный планшеты
Пашков М. В. (23). Быть достойными своих героев

НАВСТРЕЧУ 60-ЛЕТИЮ СОВЕТСКОЙ КИНОМАТОГРАФИИ

Киноискусство Белоруссии (19)
Свердловская киностудия (21)
Киноискусство Киргизии (22)
Киноискусство Азербайджана (23)
Киноискусство Молдавии (24)

XI ВСЕСОЮЗНЫЙ КИНОФЕСТИВАЛЬ

Айрапетян Г. (9). Ереванская весна
Хроника ереванских дней (13)

В ГОСКИНО СССР

План юбилейного года (17)
Сельский экран Белоруссии (19)

В СОЮЗЕ КИНОМАТОГРАФИСТОВ СССР

№ 23
70-е. ВРЕМЯ И ГЕРОИ
Постигая диалектику эпохи (11). Всесоюзное совещание кинематографистов «О ходе выполнения решений XXV съезда КПСС»
Карасик Ю. (10). Прежде всего — человек
Левин Е. (12). Быт и бытие
Лындина Э. (6). Киноверсия «молдавского варианта»
Шакутин Ю. (12). Раздвигающая границы жанра

О ВРЕМЕНИ И О СЕБЕ

Конкин В. (20). Моя судьба — Павна Корчагин
Лановой В. (8). Камертон чистоты

«Обмен» (17). Р. Вабалас
«Свет Октября» (15). Б. Рычков
«Солдат и слон» (9). Д. Кесаля
«Судьба» (5). Е. Матвеев
«Супруги Орловы» (21). М. Донской
«Улан» (3). Т. Океев
«Фронт за линией фронта» (13). И. Гостев
«Хомут для Маркиза» (10). И. Фрэнз
«Цену смерти спроси у мертвых» (10). К. Кийск
«Чужое счастье» (14). К. Камалова

**СЦЕНАРИСТЫ
ПРЕДСТАВЛЯЮТ
ФИЛЬМ**

«Ненависть» (4). Э. Володарский, Н. Михалков
«Обратная связь» (7). А. Гельман

**ЗАРУБЕЖНОЕ
КИНО В ЛИЦАХ**

Лорен София (5). Р. Бернадский
Луи де Фюнес (9). М. Ямпольский
Стрейзанд Барбра (2). С. Авдеенко
Шорай Тюрнан (10). А. Гусейнов

**ГОСТИ
НАШИХ ЭКРАНОВ**

Бенце Ференц (7). О. Злотник
Данаилов Стефан (23). А. Абдрашитов
Денёв Катрин (7). А. Абдрашитов
Жирандо Анни (21). Р. Бернадский
Лумашевич Ольгерд (1). Б. Коноревич
Паскалева Катя (4). О. Выров
Пеля Амза (4). Н. Басманов
Полич Радно (13). О. Выров
Шнайдер Роми (1). И. Фомичев
Шредер Карин (12). В. Пронин
Янчар Тадеуш (12). Б. Коноревич

**КЛУБ
КИНОЛЮБИТЕЛЕЙ
№№ 4, 23**

О НАС — ЗА РУБЕЖОМ
№№ 6, 11, 15, 23

**НА ФЕСТИВАЛЬНЫХ
ОРБИТАХ**

Пажитнова Л. (3). Нужна ли мужчине лодка? (18). Свидетельствует документ...
Черненко М. (12). Белград-78
Юрнев Р. (18). Карловы Вары-78

**ПЕРЕПИСКА
С ЧИТАТЕЛЕМ**

№№ 1, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22

**ПИСЬМО
С КОММЕНТАРИЕМ**

Митта А. (1). Семейный фильм — что это?
Мотыль В. (3). Не повторять, а переосмысливать
Проклова Е. (20). Жажда идеала...

**РАЗГОВОР
С ЧИТАТЕЛЕМ**

Дунский Ю., Фрид В. (21). Очень трудный легкий жанр

**ПРОШЛОЕ,
КОТОРОЕ С НАМИ**

Анинский Л. (17). 1909 год. Осень. Крекино...
Козловский Е. (20). Орден Островскому
Кузнецов М. (5). Он остался молодым
Листов В., Клейман Н. (15). «Первая фильма»
Сергея Эйзенштейна

Юткевич С. (12). Искать новые пути

**ЗАНИМАТЕЛЬНОЕ
КИНОВЕДЕНИЕ**

Фрейлих С. (20). Загадка одной фотографии

ПЕСНИ ИЗ ФИЛЬМОВ

«Вас ожидает гражданка Никанорова» (15)
«Красные дипкурьеры» (13)
«Мимино» (11)
«Стажер» (9)
«Судьба» (3)

ПРЕСС-КЛУБ

Вин Дитер (5). Уметь понимать людей
Радева Эмилия (9). «Жду большую современную роль...»
Свенткевич Богдан (18). Полтора года с космонавтами

**ЭХО
МОСКОВСКОГО
ФЕСТИВАЛЯ**

Бардем Х. А. (2). «Испытание свободой»

**У МЕЖДУНАРОДНЫХ
КИНОФЕСТИВАЛЕЙ
В ТАШКЕНТЕ**

Абдуллаев А. (15). Мир, прогресс, свобода!
Бунтар Ж. (22). «Приближать будущее»
Гусейнов А. (14). Кинорынок
Ждан В. (16). День ВГИКа
Зевинцева И. (17). Риши Капур
Мендиш Р. К. (17). Учимся у великого друга
Мифуне Т. — Чокморов С. (19). Пять лет спустя
Океев Т. (10). Ориентиры Ташкента
Сайяд Парвиз. Душа фильма — актер (10)
Сен Мринал. Ключ к познанию (10)
Трошин А. (14). Флаги над Ташкентом
Эстрада Х. (14). «Открываю для себя новый мир»
Говорят посланцы трех континентов. (14).

**ИНТЕРВЬЮ.
СТАТЬИ
О СОВЕТСКОМ
КИНО**

Абашидзе З. (9). Остаться!
Айтматов Ч. (22). Постига народный характер
Асанова Д. (6). Сценарий умирает — рождается кино!
Баклакова Ю. (7). Гонка за лидером
Бондарчук С. (17). «Тайна человеческого счастья»
Борисова М. (15). Марина Ладвинина
Буравский А. (19). Поэтика поиска
Васильев А. (3). Оружия любимейшего рода
Герасимов С. (17). Движение замысла
Гербер А. (12). До и после шестнадцати
Гречко Г. (7). Земное и космическое
Демин В. (3). И все-таки — музыка!
Дога Е. (16). Встреча оказалась счастливой...
Зархи А. (17). Его университеты
Заславская И. (4). Рассказ от первого лица
Зеленко К. (5). Собираясь в дорогу, позаботься о спутнике
Зорний А. (2). Подарки по телефону
Зуев П. (21). С думой о земле
Иванова В. (22). Судьба антрисы
Касаткина Л. — Лендюк У. (20). «Становление личности»
Ксенин В. (19). Шаги по студии
Кулешов А. (4). Готовность к подвигу
Левшина И. (16). Давайте строить города
Листов В. (8). У истоков

художественной Ленинианы
Локтев А. (23). Штрихи к портрету студии
Матвеев Е. (17). Пришли новые герои
Меттер И. (6). История болезни
Митюшин А. (16). Хотим учиться в ПТУ
Мурса Л. (3). Лицом к лицу
Никифоров В. (19). Путешествие в прошлое
Океев Т. (22). И выше счастья нет...
Орлова Н. (3). Марафон перед стартом; (17). Без «мертвого сезона»
Осипов Ю. (5). С другой стороны
Павлов А. (20). «Дебют» в дебюте
Птушенко А. (7). В ожидании Kontakta
Ревич В. (13). И снова — приключения
Садчиков И. (20). Фильм первый, фильм второй...
Самойлова Е. (12). О директоре кинотеатра и ее молодых друзьях
Сергеев Е. (12). ...В детях откликнется
Ситников В. (21). Лицо студии
Степанидин Г. (24). Впереди новые вершины (комментарий А. Проценко)
Уварова И. (24). В традициях фольклора
Хлопьянкина Т. (8). Разговор, начатый давно
Черных В. (17). «Знакомство пока не состоялось»...
Шилловский В. (17). Место величю
Детский сеанс (19). На перекрестке открытий (15)

**150 лет со дня рождения
Л. Н. Толстого [17]**

ЭКСПЕДИЦИИ «СЭ»

Калещук Ю. (14). Кино на 72-й параллели

**ИНТЕРВЬЮ.
СТАТЬИ
О ЗАРУБЕЖНОМ
КИНО**

Белят М. (14). Время борьбы, время поиска
Ибрагимов А. (4). Лица счастливых людей
Караангов П. (16). Путь к самосознанию
Кахиня К. (19). Мой равный партнер
Коноревич Б. (4). Тайное становится явным
Комов Ю. (7). Запрещенные игры; (18). Бегство от реальности
Озеров М. (8). Улыбка сходит с лица
Палладин А. (18). Барьеры антисоветизма
Резниченко В. (22). Продиктовано бизнесом
Стоева Л. (16). «Вины не признаю...»
Торопцев С. (14). «Надежда», не породившая надежд
Халас А. (6). У меня секретов нет...
Яковлев В. (6). Встреча с легендой
Ямпольский М. (22). Гипноз мифа
Кино Польши: события и проблемы (15)

**КОМАНДИРОВКА
ЗА РУБЕЖ**

Бакулев Г. (24). Иракская мозаика
Левчук Т. (21). Чехословакия: народный кинозал

**У КАРТЫ
КИНОМИРА**

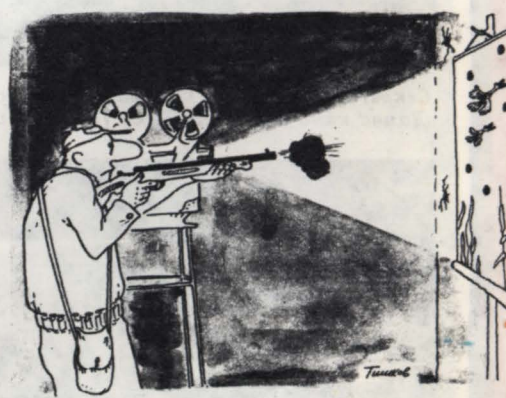
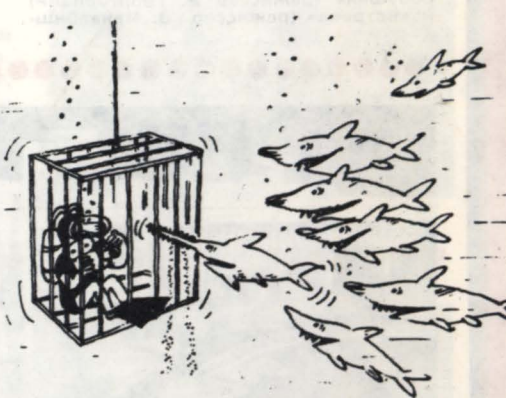
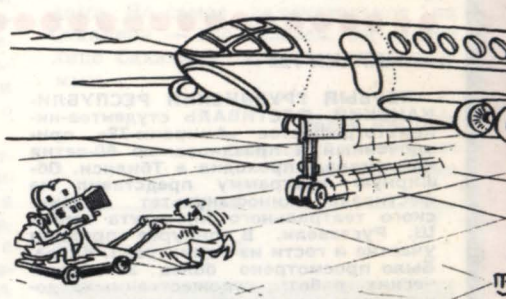
№№ 17—24

ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ

Алов А., Наумов В. (19). Талант быть нужным

Антонов Е. (11). Жизнь моя — кинематограф
Белтов Э., Кичин В., Макова Л. (1). Сосед по имени «кино»
Викторов Р. (11). А зритель ждет...
Волков В. (1). В зеркале проката
Воль В. (2). Тема для диссертации
Дардыкин С. (9). Дороги, связавшие столетия
Ибрагимов А. (4). Лица счастливых людей
Иванов С. (18). Оазис солнечных дней
Иванова Н. (14). Я выбираю — фильмы!
Иодковский Э. (21). История в миниатюрах
Капитановский В. (22). Мир открытый
Карелов Е. (5). Маленькие истории
Кичин В. (16). Творчество не знает пауз
Кленов Е. (10). Первый вариант
Левшина И. (2). Быть правильно понятием! (11)
Конкурс «СЭ-77»
Лем С. (9). Путь познания
Мотыль В. (2). Влюбленный мой собеседник
Никулин Ю. (2). «Балбеса искать не надо...»
Печников Г. (10). «Золотое звено дружбы»
Рогов Ю. (9). Шли кинопробы...
Сахарова М. (22). Постоянство
Сотник Ю. (7). Мурзик
Чанышев И. (20). Вдохновение каждый день
Самоделькин под водой (15)

И снова — Тюмень (11). Фоторепортаж
В гостях у «СЭ» сатирический киножурнал «Мозгалан» (23).
О «Странной женщине», ее друзьях и судьбах (24).
Письма зрителей комментируют создатели фильма
Скажете, что играете... (1). Н. Еременко, С. Крамаров, И. Купченко, Н. Мордюкова, М. Неёлова, А. Папанов
Советские фильмы, отмеченные наградами на международных фестивалях в 1977—1978 годах (24).
Заочная конференция читателей (16).
Конкурс «СЭ-77» (10)
Конкурс «СЭ-78» (24)
О фантастике в кино №№ 7, 9, 11



**РЕДАКЦИЯ
СЕРДЕЧНО
БЛАГОДАРИТ
ЧИТАТЕЛЕЙ
ЗА ВНИМАНИЕ
К ЖУРНАЛУ
И
ПОЗДРАВЛЯЕТ
С НОВЫМ,
1979 ГОДОМ!**

Рисунки А. Бильжо, В. Пескова, О. Теслера, Л. Тишкова

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЛАУРЕАТОВ!

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР, рассмотрев предложения Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР в области литературы, искусства и архитектуры при Совете Министров СССР, постановили присудить Государственные премии СССР 1978 года:

...**ГУБАРЕВУ** Владимиру Степановичу, **ЕГОРОВУ** Виллиону Васильевичу, **ЛЫСЕНКО** Анатолию Григорьевичу, **САГАЛАЕВУ** Эдуарду Михайловичу, **ШЕРГОВОЙ** Галине Михайловне, заслуженному работнику культуры РСФСР, **ШИРОКОВУ** Евгению Петровичу — авторам сценариев, **АННА-ПОЛЬСКОЙ** Светлане Ильиничне, **БЕЛЯНИНОВУ** Станиславу Алексеевичу, **КОРВЯКОВУ** Анатолию Васильевичу, **РОМАНОВСКОМУ** Игорю Ивановичу — режиссерам, **КАЮРОВУ** Юрию Ивановичу, заслуженному артисту РСФСР, актеру — за цикл телевизионных документальных фильмов «Наша биография».

ДАНЕЛИЯ Георгию Николаевичу, народному артисту РСФСР, режиссеру, **КИКАБИДЗЕ** Вахтангу Констан-

тиновичу, заслуженному артисту Грузинской ССР, **МКРТЧЯНУ** Фрунзико Мушеговичу, народному артисту Армянской ССР, исполнителям ролей, — за художественный фильм «Мирино».

...**МИХАЛКОВУ** Сергею Владимировичу, Герою Социалистического Труда, художественному руководителю киножурнала, **СТОЛБОВУ** Александру Ароновичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, главному режиссеру, **ЕГОРОВУ** Юрию Ивановичу, **КИСЕЛЕВУ** Сергею Ивановичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, операторам, — за всесоюзный сатирический киножурнал «Фитиль». Выпуски последних лет.

...**НАГОРНОМУ** Алексею Петровичу, **РЯБОВУ** Гелию Трофимовичу — авторам сценария, **КОХАНУ** Григорию Романовичу, режиссеру, **ГИЛЕВИЧУ** Феликсу Ильичу, оператору, **ЖАРИКОВУ** Евгению Ильичу, заслуженному артисту РСФСР, **ГВОЗДИКОВОЙ** Наталье Федоровне, — исполнителям ролей, — за цикл телевизионных художественных фильмов «Рожденная революцией».

«АМИРАНИ-78»

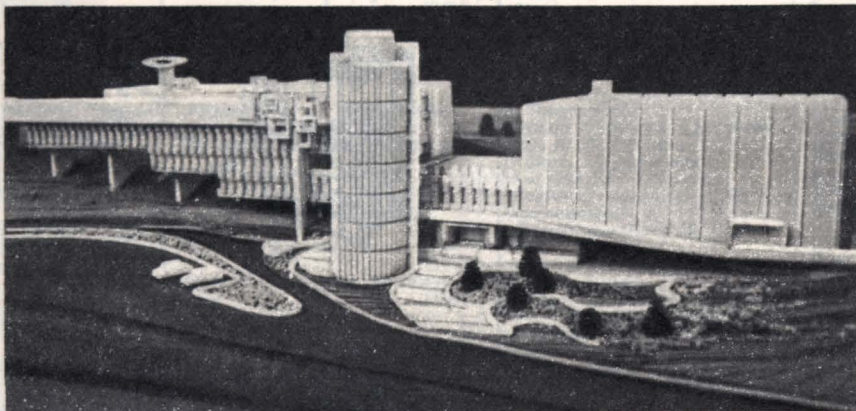
ПЕРВЫЙ ГРУЗИНСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ студентов-кинематографистов «Амирани-78», приуроченный к празднованию 60-летия комсомола, проходил в Тбилиси. Обширную программу представил на фестиваль кинофранцузет Грузинского театрального института имени Ш. Руставели. В конкурсе приняли участие и гости из Ленинграда, Киева. Было просмотрено более 30 студенческих работ: художественных, документальных, научно-популярных. Большой приз по разделу художественных фильмов завоевали ленты «День» (режиссер Д. Цинцадзе), «Воробушек» (режиссер Р. Гиоргобиани) и «Встреча» (режиссер З. Меввабиш-

вили). Среди документальных фильмов призерами стали картины «Анна Нечаева» ленинградца В. Пряникова, «Премьера» и «Так начинается сказка» тбилисцев Г. Левашова-Туманишвили и З. Инанишвили.

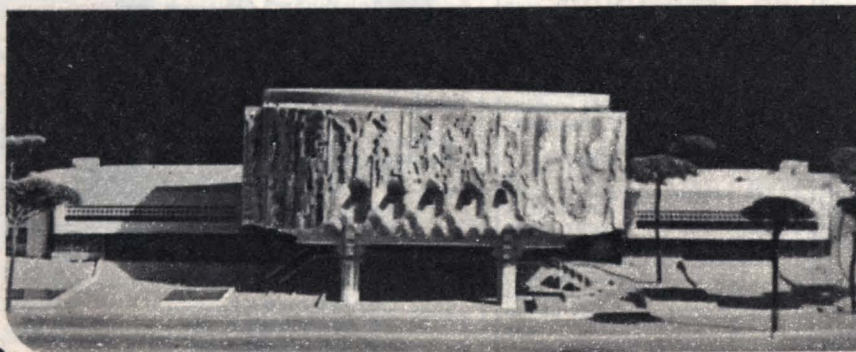
«Цель кинофестиваля «Амирани-78», — говорится в его положении, — повышение профессионального уровня курсовых и дипломных работ, общественной активности студентов-кинематографистов, выявление наиболее одаренных и перспективных студентов, дальнейшее укрепление профессиональных и дружеских контактов между студентами-кинематографистами».

З. АБАШИДЗЕ

Тбилиси



Секретариат Союза кинематографистов СССР утвердил проекты новых Домов кино в городах Баку (вверху) и Ташкенте



внимание, мотор!

Когда в вычислительном центре ЦСУ снимали один из эпизодов фильма «Интеллект взаимны», зрители, собравшиеся вокруг, дружно хохотали. После съемки к режиссеру подошла женщина и спросила: скажите, пожалуйста, этот замечательный, талантливый, но неизсеченный актер, кто он? Теперь рассмеялся режиссер А. Стефанович: замечательный, талантливый, но неизвестный актером был Леонид Куравлев. Грим, манера речи и поведения сделали его неузнаваемым.

Этот случай как бы переключается с одной из задач фильма — показать привычное в новом ракурсе.

Казалось бы, что еще человеку надо? Дом — полная чаша, на работе — большая должность плюс почет и уважение, красивая жена, умная и обаятельная дочь. Но герой фильма держит руку на пульсе времени и понимает: оно ушло, а он остался на месте, появилось новое племя не только активных организаторов, но и талантливых ученых, которые неизбежно вытеснят таких, как он. И наш администратор от науки пытается неизбежное оттянуть. Как? Очень просто — стать доктором наук. То, что он, много лет назад защитивший

СНЫ МАХОНИНА

кандидатскую, с тех пор к науке отношения не имеет, его нимало не останавливает. Будет докторская — будет и ученый. И вот в поле зрения Махонина появляется «головастый мужик» Солома — специалист по «изготовлению» научных трудов. На этой фабуле и построена интрига фильма, в подзаголовке которого — «Обозрение нравов». Сатирическая комедия снимается по сценарию С. Михалкова и А. Стефановича.

И Махонин (А. Папанов), и Солома (Л. Куравлев), и Полудушкин (Р. Быков), и Кочевряжев (В. Басов) — внешне милые, симпатичные люди, в силу разных обстоятельств разучившиеся слушать голос совести. А он звучит по ночам. Сны Махонина так же ирреальны, как и его научная деятельность, и от них он просыпается в холодном поту. Сны стремительны и ужасны. Именно они задают ритм фильму.

Оператор Э. Караваяев, художники А. Брусиловский и В. Вырвич.

В фильме заняты актеры: Л. Смирнова, М. Вертинская, Л. Удовиченко, Е. Стеблов, М. Боярский. Со своими картинами участие в съемках примет художник И. Глазунов.

Ю. ДЕГТЯРЕВ

На снимке — А. Папанов и Л. Куравлев в одном из эпизодов фильма



ТЕПЛАЯ АРКТИКА

Съемочная группа готовится к очередной экспедиции... Обычное дело. Но есть экспедиции, которые не забываются. Такой для многих мосфильмовцев была та, что направлялась в Арктику для работы над фильмом «Красная палатка». И сам фильм — о мужестве и отваге исследователей Арктики, о бескорыстной самоотверженности советских людей и суровом величии Заполярья, и работа под руководством замечательного режиссера Михаила Константиновича Калатозова — все это вместе взятое оставило неизгладимый след в душах участников съемок: и Никиты Михалкова, и Юрия Соломина, и Эдуарда Марцевича, и Юрия Назарова, и многих других.

Прошло десять лет. Вновь собрались участники той памятной экспедиции. Организовал встречу директор

картины Владимир Марон. В Московском театре-студии киноактера собрались не только участники съемочной группы фильма. К ним в гости пришли и знаменитый полярный штурман В. Аккуратов, и представители Мурманского морского пароходства, проявившие столько внимания и заботы в организации рейса, и группа альпинистов-спасателей, которую возглавлял А. Кавунец. Правда, к счастью, на съемках их помощь ни разу не понадобилась, но команда «Спортсмены! На лед!» звучала из репродукторов каждый день. Приехали Ю. Назаров и Ю. Визбор, чьи песни звучали в фильме. В день юбилея картины пришли приветственные телеграммы от актеров, находившихся в экспедициях.

Р. СТРАТИВСКАЯ,
бывший матрос
дизель-электрохода «Обь».

«СКАЗОЧНИК»



В январе 1979 года исполняется 100 лет со дня рождения выдающегося советского писателя Павла Петровича Бажова.

Свердловская киностудия сняла уже несколько картин о творчестве П. П. Бажова: «Живой огонек», «Сказы Уральских гор», «Поклонение», «Этюд о П. Бажове». Созданы мультипликационные кукольные ленты по сказкам уральского классика: «Синюшкин колодец», «Медной горы Хозяйка», «Малахитовая шкатулка», «Каменный цветок». А сейчас снимается пятая картина из этой серии, «Подаренка»,

Кадр из фильма «Сказочник». Выступает П. П. Бажов

по мотивам сказа «Серебряное копытце».

К юбилею документалисты студии готовят картину «Сказочник» (сценарий В. Савчука, режиссер Л. Козырева, оператор В. Магеранец). Это будет рассказ о Бажове — партизане, подпольщике, участнике гражданской войны, боевом журналисте, руководителе уральской писательской организации. Воспоминаниями о встречах с Павлом Петровичем поделится писатель Борис Полевой, Мариэтта Шагинян, Евгений Пермяк.

Б. ЗЕЛИЧЕНКО

ЛИЦО САХАЛИНА

Для меня, коренного таллинца, остров Сахалин всегда казался «краем света»... И вот мы втроем — заведующий лекторской группой ЦК КП Эстонии А. Л. Лаанемяэ, директор эстонского отделения ВПСК Т. Д. Гуйк и автор этих строк — прилетели в этот «край». Южно-Сахалинск, центр области, встретил нас яркой солнечной улыбкой. Темно-зеленые сопки плыли в легком тумане. Сочная, вымытая ночным дождем зелень окружала современные многоэтажные дома, выстроенные за последние годы.

Мы встречались с учителями Сахалина и горячо обсуждали роль киноискусства в педагогическом процессе, шли в гости к пограничникам, как к родным, — ведь дома, на западной границе, мы с ними давние друзья. В СахНИИ Дальневосточного филиала Академии наук СССР восхищались масштабами и глубиной исследований института, узнали, как предупреждают население Дальнего Востока о вулканических явлениях. В городе Охе, в объединении «Сахалиннефть», слушали увлеченный, страстный рассказ о нефти и нефтяниках острова...

В Некрасовке, светлом благоустроенном поселке нивхов, мы посетили экзамен по английскому языку в средней школе. Выпускница по имени Надя рассказывала свободно и с отличным произношением об архитектурных памятниках Лондона. А ведь еще только два поколения назад эта маленькая народность жила в невероятной нищете, на грани полного вымирания.

В Александровске-Сахалинском мы побывали в музее А. П. Чехова. А во Дворце культуры нас ожидал, как и всюду, полный зал. В фойе заботливыми руками оформлена выставка о Советской Эстонии. В центре экспозиции — книги эстонских писателей: Ю. Смуула, А. Таммса-



Дом культуры в Корсакове

аре, Э. Вильде, А. Якобсона и других.

Каковы итоги нашей поездки? Я чувствую, что стал душевно богаче. Так думают и мои товарищи по поездке. Да, Сахалин славится рыбными промыслами, нефтью, ценными рудами. Но самое замечательное на Сахалине — это человек. Он делает лицо Сахалина ярким, незабываемым.

Вельё КЯСПЕР,
режиссер киностудии
«Таллинфильм»

Маленькие нивхи



ПОЮЩАЯ «МАГИСТРАЛЬ»

Коллектив Дальневосточной студии кинохроники ведет летопись БАМа. Успехом пользуются документальные ленты, созданные ветераном студии, заслуженным деятелем искусств РСФСР оператором А. Личко и главным редактором студии А. Малым. Последний их кинорепортаж, который скоро выйдет на всеобщий экран, называется «Песни БАМа». Герои фильма — участники самодеятельного вокально-инструментального ансамбля «Магистраль».

Ю. СУДНОВ



Оператор А. Личко

ФИЛЬМЫ ДРУЗЕЙ

Состоялась Неделя фильмов ГДР, посвященная 29-й годовщине образования Германской Демократической Республики. Зрители Москвы, Минска и других городов встретились с яркими, интересными работами кинематографистов братской страны.

Неделя открылась премьерой художественного фильма «Я хочу вас видеть», созданного на киностудии ДЕФА при участии и творческой помощи советских кинематографистов. Дитер Вольф и Игорь Болгарин (авторы сценария) совместно с режиссером Яношем Вайги рассказали о жизни и борьбе немецкого солдата-антифашиста Фрица Шменкеля, добровольно перешедшего в суровые дни осени 1941 года на сторону белорусских партизан. В картине правдиво и психологически верно раскрыт образ Героя Советского Союза Фрица Шменкеля.

С особенным напряжением смотрятся последние кадры. Мы видим трагическую сцену расстрела антифашиста по приказу чрезвычайного военно-полевого суда. Солдат-патриот бросает карателям, пытающимся закрыть его глаза повязкой, гневные слова: «Я хочу вас видеть». Он не боится палачей, он встречает смерть открыто, он убежден в правоте своего дела, в правоте избранного им пути.

Успеху фильма способствует талантливая игра актеров Вальтера Платте, Дитера Манна, Светланы Суховой, Нины Масловой, Евгения Жарикова и других.

С интересом встретили зрители историческую ленту «Трини» (режиссер Вальтер Бек) о крестьянском восстании в Мексике, лирическую картину «Сузи, милая Сузи», действие которой разворачивается на одной из строек республики, комедию «Все вместе», приключенческую ленту «Один из нас должен быть трупом» и фильм для детей «Рыцарь без доспехов».

К. КОМАРОВ



Кадр из фильма «Я хочу вас видеть»



В ТРАДИЦИЯХ ФОЛЬКЛора

Необыкновенно поэтичную ленту «Гобелен» сняли документалисты студии «Молдова-филм» (режиссер В. Друк, оператор П. Балан). Чтобы понять ее направленность, пафос, нужно помнить, что современный гобелен вызвал в искусствоведении большой переполох. Он вдруг отказался наотрез от своей скромной прикладной роли — быть красочным пятном в интерьере и посягнул на тематику серьезной живописи, обратившись к образам высокой поэзии.



Кадры из фильма «Гобелен»

вительной властью, которая питает фольклор. Картины родного края, воспроизведенные в технике гобелена, прекрасны, ибо природа, давшая ему свой материал — шерсть животных, краски, добытые из трав, — продолжает жизнь в художественном полотне. И мы ощущаем ее дыхание, цветение и бессмертие.

Не чудо ли, что гобелен, вытканый пятьсот лет назад, так свеж и ярк, как будто его вчера только сняли со станка? Он создан руками Олены, дочери Стефана Великого в 1428 году. Традиционный библейский сюжет, отвечающий требованиям канона европейской живописной культуры XV века, вдруг как-то по-домашнему прорастет наивными ветками, так похожими на те, которые рисуют в молдавской деревне на белой стене родного дома. Ветки прямые и ягоды красные как кровь.

А следом за творением Олены внезапно возникнет зеленый луг, по которому бежит белый пушистый барашек. Мелькнут крепкие крестьянские руки, нож... А дальше баранью шерсть будут мыть в речке, сушить, пряхть, красить — все это мы увидим в фильме. Тема, столь важная в поэтике молдавского фольклора, — тема смерти и возрождения, вечного круговорота жизни мощно зазвучит в шерстяной картине, называемой гобеленом, как она звучит в чудесной молдавской музыке и сказаниях.

Но у фильма есть еще и другой смысл — немаловажный для современных мастеров. В какой бы технике они ни работали, какие бы новые пути ни прокладывали, их обязанность — сберечь древние благородные традиции народного искусства.

Ирина УВАРОВА

...В кадре — художник. Он сидит за станком, в просторном ателье разбросаны цветные клубки шерстяных ниток и бесшумно работает большая разумная машина, на которой медленно растет пышный цветущий сад гобелена.

Художники смело утверждают современную тематику. Об этом говорят сами названия их работ «Хор», «Музыка», «Ткачихи», «Табаксводы», «Урожай», «Дерево счастья»... Гобелены врываются на экран, заполняя его целиком, и почти сразу исчезают, не дав рассмотреть детали и подробности. Но впечатление от сложного острого рисунка, от дерзкой композиции и смелого столкновения красок остается. В гобеленах явлен образ мира — яркого, солнечного и прекрасного.

Возвышенное настроение фильма достигается строгим ритмом, музыкой, резкой внезапной сменой произведенных художников живым натурным планом.

У авторов фильма своя поэтическая концепция гобелена. Они утверждают, что его искусство воспоено тою же жи-

